

Narkotika på gadeplan

2005



Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet
Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet

Indholdsfortegnelse

	Side
Forord	2
1. Formål	3
2. Materiale og metode.....	3
3. Resultater og diskussion.....	4
3.1 Stoftyper i projektet.....	4
3.2 Fordeling.....	5
3.3 Renhed (koncentration w/w)	6
3.4 Sammenligning med rutineprøver.....	7
3.5 Sted for beslaglæggelsen	8
3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi	8
3.7 Priser	8
4. Konklusion.....	8
5. Referencer	10
 <i>Appendiks</i>	
Tabel 1: Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2005.....	12
Tabel 2: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2005.....	13
Tabel 3: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2003- 2005	13
Tabel 4: Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2003 - 2005.....	14
Tabel 5: Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2005	15
Tabel 6: Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2005.....	16
Tabel 7: Heroinbase. Renhed af prøver 2003- 2005	17
Tabel 8: Heroinchlorid. Renhed af prøver 2003 - 2005	17
Tabel 9: Cocainchlorid. Renhed af prøver 2003 - 2005	18
Tabel 10: Amfetaminsulfat. Renhed af prøver 2003 - 2005	18
Tabel 11: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2003 - 2005	19
Tabel 12: Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2003 - 2005	19
Figur 1: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 - 2005	20
Figur 2 Renhed (konc. w/w) i relation til konfiskationstidspunkt i 2005.....	21
Figur 3: Renhed (konc. w/w) af illegale stoffer på brugerniveau i 2005.....	22

Figur 4: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau (hele landet) 1995 - 2005.....23

Forord

På foranledning af Sundhedsstyrelsen blev det besluttet at udføre en pilotundersøgelse af narkotika i illegal forhandling på brugerniveau for året 1995 (1). Pilotundersøgelsen er senere fulgt op af tilsvarende undersøgelser for hvert af de efterfølgende år, og "Gadeplansprojektet" indgår nu som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark (2-6, 8, 10, 12 og 14). Projektet finansieres af Sundhedsstyrelsen. Denne rapport beskriver resultaterne for 2005.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen, de tre retsmedicinske institutter, Rigspolitechefen, Afd. A, Nationalt Efterforskningsstøttecenter (NEC) og politiet i udvalgte politikredse (København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg). Projektet koordineres af Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Cand.pharm., ph.d. Irene Breum Müller, Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet er ansvarlig for undersøgelserne af prøverne fra København, og cand.scient. Dorte Rollmann, Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet for prøverne fra Odense. Foruden undertegnede er afdelingsleder, cand.scient., ph.d. Mogens Johannsen, cand.polyt., ph.d. Mette Findal Andreasen og adjunkt, ph.d. Christian Lindholst Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ansvarlig for prøverne fra Århus, Aalborg og Esbjerg. Laborant Brian Nielsen er ansvarlig for den samlede database. Lektor, cand.pharm. Erik Nielsen har udført de statistiske beregninger. Rapporten er udfærdiget af undertegnede.

Elisabet Kaa
lektor, lic.pharm.
projektkoordinator

1. Formål

Projektet har til formål 1) at identificere forekomsten af "farlige" stoffer på det illegale marked og vurdere hyppigheden og lokaliteten af stof med høj koncentration, 2) at følge introduktionen af nye stoffer på det illegale marked, 3) at følge udviklingen i forholdet mellem priser og stoffernes koncentration som indikator for forholdet mellem udbud og efterspørgsel på det illegale marked og 4) at demonstrere en model for en systematisk registrering og analyse af de stoffer der forhandles på det illegale stofmarked i Danmark. Ved at inddrage politikredse fordelt over hele landet er det hensigten at undersøge fordeling og spredning af illegale stoffer, samt at vurdere om kvaliteten af stofferne er forskellige de enkelte landsdele imellem. Endvidere foretages sammenligning med rutineprøverne i alle vægtmængder som de retsmedicinske institutter analyserer i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed.

2. Materiale og metode

Undersøgelsen omfatter perioden 1.1.2005-31.12.2005. Materialet består af narkotika beslaglagt på brugerniveau i København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. I 2005 er inklusionskriterierne ændret således at kun narkotika i pulverform indgår. Ukendte tabletter og kapsler beskrives fremover i den årlige ecstasyrapport (15). Prøver bestående af hash og kendte doserede lægemidler er ikke omfattet af projektet og har heller ikke tidligere været en del af projektet.

Inklusionskriterierne er gennem årene ændret lidt med hensyn til prøvernes vægt og antal, men er uændret siden 2000. I de tilfælde hvor et beslag indeholder flere prøver, indgår kun én af prøverne i undersøgelsen. Prøvens vægt skal være 0,03-1,0 g. Prøverne udtages fra det først egnede beslag i ugen regnet fra mandag kl. 08.00. Fra København, Århus og Odense udtages 1 ugentlig prøve og fra hver af de to andre politikredse 1 prøve hver 14. dag. Prøverne er indsendt til de retskemiske afdelinger i København (prøver fra København), Århus (prøver fra Århus, Aalborg og Esbjerg) og Odense (prøver fra Odense). Sammen med prøven er indsendt et udfyldt skema vedrørende omstændighederne for beslaglæggelsen herunder politikreds, dato og sted for beslaglæggelsen, forventet stoftype, forventet vægt og om muligt købspris og/eller salgspris.

Ved den retskemiske undersøgelse er registreret identiteten af det illegale stof samt prøvens renhed (koncentration w/w) og vægt.

Pr. 1.1.2002 besluttede de retskemiske afdelinger fremover at angive renheden (koncentrationen) af illegale stoffer som procent aktivt stof. Renheden af stofferne i denne undersøgelse er derfor også angivet som procent aktivt stof dvs. som base og ikke som salt. Hvor der i rapporten er angivet renheden for tidligere år, er der foretaget en omregning i forhold til hvad der er angivet i tidligere rapporter (1-6 og 8). Der er anvendt omregningsfaktor 0,73 for amfetaminsulfat til amfetamin, 0,89 for cocainchlorid til cocain og 0,87 for heroinchlorid til heroin.

I rapporten er anvendt benævnelsen "på landsplan" når udtalelsen omfatter alle fem politikredse selv om de udvalgte byer ikke dækker hele landet, og resultatet ikke nødvendigvis er det samme i de enkelte byer.

Som statistisk test er ved sammenligning af renheden anvendt en- og tosidet variansanalyse, og såfremt der i materialet er fundet forskel på renheden anvendes "Analysis of the Means" til vurdering af forskelle ud fra den fælles middelværdi. Hvis materialet ikke er normalfordelt, er der foretaget logtransformation eller arcsintransformation. Antalsfordelingerne er sammenlignet ved uafhængighedstest, homogenitetstest og trendanalyser. Hvis ikke andet er anført, er ved sammenligningerne anvendt en 1% signifikansgrænse for "sikker bevis". På grund af det ringe antal prøver af visse stoftyper fra nogle politikredse, er alle byer ikke medtaget hver gang ved de udførte sammenligninger. Beregninger er foretaget ved statistikprogrammet "Minitab".

3. Resultater og diskussion

I 2005 indgår i alt 196 prøver i projektet mod forventet 208. Det lavere antal skyldes at der enten ikke er modtaget prøver fra politikredsen den pågældende uge, eller at de modtagne prøver ikke opfylder projektets inklusionsbestemmelser.

Ifølge projektets udvælgelseskriterier forventes årligt 52 prøver fra hver af politikredsene København, Århus og Odense samt 26 prøver fra hver af politikredsene Aalborg og Esbjerg. Antallet af prøver der opfylder projektets inklusionskriterier er 52 fra København, 52 fra Århus, 46 fra Odense, 23 fra Aalborg og 23 fra Esbjerg.

3.1 *Stoftyper i projektet*

Blandt de 196 pulverprøver er 34% heroin fordelt mellem 26% (n=50) heroinbase ("rygeheroin") og 8% (n=16) heroinchlorid. Cocain udgør 36% (n=70). Heraf er en prøve cocainbase, mens resten er cocainchlorid. Andelen af prøver indeholdende amfetamin og metamfetamin er henholdsvis 23% (n=46) og 5% (n=10) (tabel 1). En prøve indeholder en blanding af metamfetamin og amfetamin.

I 2005 findes tre prøver ikke at indeholde euforiserende stoffer. To af disse indeholder tilsætningsstofferne coffein og paracetamol, mens den tredje prøve indeholder lægemidlet ibuprofen.

3.2 Fordeling

Tabel 1-4 og 11 samt figur 1 viser fordelingen af beslaglagte stoftyper på landsplan og for de enkelte politikredse.

34% (n=66) af alle undersøgte prøver er heroin (tabel 1). Heroin findes i alle politikredse, men kun i København er heroin det hyppigst forekomne stof. I Aalborg forekommer heroin sjældent. Andelen af heroinprøver, både heroinbase og heroinchlorid, er på landsplan faldet markant i perioden 1995 til 2005 (figur 1).

På landsplan er 76% (n=50) af de undersøgte heroinprøver heroinbase, og 24% (n=16) er heroinchlorid (tabel 2). Forekomsten af både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der findes markante forskelle mellem byerne. Heroinbase findes i alle politikredse og udgør størstedelen af heroinprøverne i alle byer undtagen Odense hvor heroinchlorid er hyppigst forekommende (tabel 2 og 3).

Alle cocainprøver er cocainchlorid undtagen en prøve der er cocainbase. Cocain findes i alle politikredse og udgør på landsplan 36% (n=70) af prøverne (tabel 1). Forekomsten er regelmæssig gennem året (figur 2). Der er ikke forskel på forekomsten af cocain i de enkelte byer. Siden projektets start er forekomsten af cocain steget, og specielt i Aalborg er stigningen gennem de sidste år markant. Cocain er nu det hyppigst forekommende stof på landsplan samt i Århus og Ålborg (tabel 1 og 4 og figur 1).

Alle amfetaminprøver findes som amfetaminsulfat. Amfetamin findes i alle politikredse og udgør 23% (n=46) af prøverne (tabel 1). Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er forskel på forekomsten af amfetamin i de enkelte byer idet stoffet forekommer mindre hyppigt i København

end i de øvrige byer. Gennem årene er der på landsplan sket en mindre stigning i andelen af amfetaminprøver (figur 1 og tabel 11).

Metamfetamin findes i Århus, Odense og Esbjerg og udgør i 2005 5% (n=10) af prøverne (tabel 1). Alle prøverne er metamfetaminsulfat. Til sammenligning udgjorde metamfetamin hhv. 4% og 1% af prøverne i 2003 og 2004. Pga. det mindre antal prøver med metamfetamin er stoffet ikke medtaget i alle tabeller og figurer.

3.3 Renhed (koncentration w/w)

Renheden af de enkelte stoffer er angivet i tabel 5 og 12 og i figurerne 2-4 for hele landet, mens tabel 6-10 viser renheden for de enkelte politikredse. I tabellerne er kun angivet renheden for stoffer der ikke er iblandet andre aktive stoffer. Renheden af stoffer opført under "Blanding" i tabel 1 er således ikke medtaget i beregningerne af gennemsnit og medianværdier.

Af figur 3 ses at renheden af heroinbase, heroinchlorid og amfetaminsulfat viser skævhed. Der er forholdsvis mange prøver af lav renhed af heroinbase og amfetaminsulfat, mens der er forholdsvis mange prøver af høj renhed af heroinchlorid. Renheden af cocainchlorid er i 2005 tilnærmet normalfordelt.

På landsplan (n=50) er den gennemsnitlige renhed af *heroinbase* 31%, mens medianværdien er 28% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (8-70%). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året. Der er ikke forskel i renheden i de enkelte byer (tabel 6 og 7). Renheden af heroinbase faldt i slutningen af 2001 og har siden på landsplan været signifikant lavere end tidligere (figur 4). I København er renheden af heroinbase i 2005 dog signifikant højere end i de to foregående år (tabel 7).

På landsplan (n=16) er den gennemsnitlige renhed af *heroinchlorid* 60%, og medianværdien er 67% (tabel 5). Den gennemsnitlige renhed af heroinchlorid er således dobbelt så høj som renheden af heroinbase. Variationsintervallet er stort (14-79%), men kun 1 prøve har en renhed under 30%. Der findes ingen periode af året med prøver af speciel høj renhed. På grund af de få prøver med heroinchlorid i andre byer end Odense, er der ikke foretaget sammenligning af renheden byerne imellem. Der er ingen signifikant forskel på renheden af heroinchlorid i 2005 sammenlignet med de to foregående år. (tabel 8 og 12 og figur 4).

På landsplan (n=69) er den gennemsnitlige renhed af *cocainchlorid* 27%, og medianværdien er 25% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (1-78%). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året, og der kan ikke udpeges perioder med *cocainchlorid* af speciel høj eller lav renhed (figur 2). Der findes ingen signifikant forskel i renheden af *cocainchlorid* i de enkelte byer (tabel 6 og 9). Gennem projektperioden er der sket et markant fald i renheden af *cocainchlorid* fra 68% i 1995 til 25% i 2005 (figur 4). Renheden af *cocainchlorid* er i 2005 som i 2004 signifikant lavere end tidligere (tabel 12). Den ene prøve bestående af *cocainbase* har en renhed på 5%.

På landsplan (n=46) er den gennemsnitlige renhed af *amfetaminsulfat* 14%, og medianværdien er 10% (tabel 5). Der findes mange prøver af meget lav renhed (figur 2 og 3). Variationsintervallet er bredt (1-60%). Der findes ingen forskel i renheden af *amfetaminsulfat* i de enkelte byer (tabel 6 og 10). Renheden af *amfetaminsulfat* er på samme niveau som i de sidste år og lavere end ved projektets start i midten af 1990'erne (tabel 12 og figur 4).

Den gennemsnitlige renhed af *metamfetaminsulfat* er 21%. Medianværdien er 18% og variationsintervallet 8-42%. Renheden af *metamfetamin* er således signifikant højere end renheden af *amfetamin*.

3.4. Sammenligning med rutineprøver

Tabel 11 viser fordelingen mellem *heroinbase*, *heroinchlorid*, *amfetaminsulfat* og *cocainchlorid* blandt projektets prøver sammenholdt med de rutineprøver som de retskemiske afdelinger rutinemæssigt undersøger for Justitsministeriet, dvs. prøver i alle vægtmængder. Sammenlignet med rutineprøverne i 2005 findes andelen af *amfetamin* i gadeplansprøverne lavere end forventet, mens andelen af både *heroinbase* og *heroinchlorid* findes højere end forventet. Andelen af *cocain* er ens i de to materialer.

I både rutineprøver og projektprøver findes gennem årene en stigende trend i forekomsten af *amfetamin* og *cocain* og en faldende trend i forekomsten af *heroin* (både *heroinbase* og *heroinchlorid*). Der er ikke fundet signifikant forskel mellem rutineprøver og projektprøver hvorfor andelen af stoffer i de to materialer falder og stiger i samme takt.

Tabel 12 viser renheden af *heroinbase*, *heroinchlorid*, *amfetaminsulfat* og *cocainchlorid* i projektets prøver sammenholdt med laboratoriernes rutineprøver. I

2005 findes ingen forskel i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og i gadeplansprøver. På baggrund af disse resultater kan det i lighed med de foregående år konkluderes at illegale stoffer på gadeplan gennemsnitligt ikke er af ringere kvalitet end stoffer handlet i større vægtmængder.

Den gennemsnitlige renhed af metamfetamin blandt rutineprøverne (n=36) er 21%. Medianværdien er 17% (ikke angivet i tabellen) og variationsintervallet 3-52%. Der findes ingen forskel i renheden af metamfetamin i rutineprøverne og prøverne på brugerniveau. I begge materialer er renheden af metamfetamin i 2005 signifikant højere end renheden af amfetamin.

3.5 Sted for beslaglæggelsen

Ved 98% af de 196 prøver er der oplysning om hvor prøven er beslaglagt. Halvdelen (51%) af alle prøver er beslaglagt udendørs, 19% er beslaglagt på sigtedes eller anden persons bopæl, 9% er beslaglagt på café/diskotek, og 12% er beslaglagt på en politistation ved visitation. Blandt prøverne beslaglagt på café/diskotek er 10 cocain, 6 amfetamin, 1 metamfetamin og 1 koffein.

3.6 Stofstype ifølge retskemi og politi

I undersøgelsen er der registreret hvor ofte den retskemiske undersøgelse viser en anden identitet end antaget af politiet. Blandt de 196 modtagne prøver findes ved den retskemiske undersøgelse i 10% (n=19) af prøverne et andet stof end antaget. De 19 prøver, som politiet alle forventede var amfetamin indeholder hhv. metamfetamin (n=9), cocain (n=7) og ikke euforiserende stoffer (n=3).

3.7 Priser

I år 2005 er der igen så få tilfælde med oplysninger om priser på narkotika at der ligesom for de foregående år må konstateres at forholdet mellem priser og renhed ikke kan bruges som indikator for stofmarkedet.

4. Konklusion

Blandt projektets prøver er andelen af heroin faldet jævnt gennem perioden fra undersøgelsens start i 1995, og heroin er nu ikke længere det hyppigst forekommende stof på landsplan. Både forekomsten af heroinbase og heroinchlorid er faldende. Stofmarkedet i Odense adskiller sig også i 2005 fra de øvrige byer idet de fleste heroinprøver her stadig består af heroinchlorid.

Andelen af cocainchlorid er steget markant gennem årene, og cocain er i 2005 på landsplan det hyppigst forekommende stof blandt projektets prøver. I 2005 findes 1 af de 70 cocainprøver som cocainbase ("crack"), resten er cocainchlorid. Cocainbase ("crack") er i projektet ikke set siden 1996. Forekomsten i 2005 kan være et tegn på en begyndende øget udbredelse. Dette stemmer overens med at Retskemisk Afdeling fra flere politikredse har hørt om rygning af crack efter at brugeren har omdannet cocainchlorid til "free base" med ammoniak.

Andelen af amfetamin og cocain er steget gennem årene. Stigningen har for cocain været signifikant højere end for amfetamin, og i denne undersøgelse er cocain for nuværende det dominerende centralstimulerende stof. Centralstimulerende stoffer udgør tilsammen to tredjedele af projektets prøver mod kun en fjerdedel ved projektets start. Tidsmæssigt falder denne stigning sammen med den øgede interesse for ecstasy. I København er cocain markant det mest udbredte centralstimulerende stof, mens forskellen på udbredelsen af cocain og amfetamin ikke er så stor i andre dele af landet.

Der findes ingen væsentlige forskelle i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i forskellige dele af landet. Renheden af cocainchlorid er faldet jævnt siden projektets start og er i 2005 som i 2004 signifikant lavere end tidligere. Renheden af heroinbase er ligeledes faldet markant i perioden. I København ses i 2005 en signifikant stigning i renheden af heroinbase i forhold til de tre foregående år. Renheden af heroinchlorid og amfetaminsulfat har ikke ændret sig signifikant de sidste år. For alle stoffer ses et stort variationsinterval.

Ved sammenligning af fordelingen af illegale stoffer i denne undersøgelse af narkotika på gadeplan med de prøver de retskemiske afdelinger rutinemæssigt analyserer i alle vægtklasser, indeholder projektprøverne færre amfetaminprøver og flere prøver med både heroinbase og heroinchlorid end forventet. I begge materialer findes gennem årene en stigende trend for amfetamin og cocain og en faldende for heroin. Hvad angår renheden af stofferne, findes ikke forskel i de to materialer. Der sker derfor normalt ikke en fortynding af illegale stoffer her i landet inden de sælges på gadeplan.

Et af undersøgelsens formål er at vurdere hyppighed og lokaliteten af stof med høj stofkoncentration. I alle politikredse findes stoffer af både høj og lav renhed på markedet samtidig. I 2005 er det ikke muligt at udpege perioder med stof af særlig høj renhed.

Et andet af undersøgelsens formål er at påvise introduktion af nye stoffer. Siden 2003 er set en øget forekomst af metamfetamin blandt projektets prøver, og denne tendens afspejler forekomsten af stoffet blandt rutineprøverne. Renheden af metamfetamin er i begge materialer signifikant højere end renheden af amfetamin.

Forekomst af nye stoffer i tabletform afspejles ikke længere i dette projekt. I stedet henvises til den årlige rapport "Ecstasy i Danmark" (7, 9, 11, 13 og 15). Erfaring fra "Ecstasyprojektet" viser at nye stoffer forekommer i få beslag hvert år, men med en stigende tendens.

De retsmedicinske institutter udfører i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed for Justitsministeriet rutinemæssigt undersøgelse af beslaglagt narkotika. Prøverne indsendes som oftest til analyse med henblik på bevisførelse i retssager og er således ikke udvalgt efter bestemte kriterier med hensyn til geografisk lokalitet, vægtmængde, udtagelsestidspunkt m.m. Disse "rutineprøver" hidrører ofte fra større beslag og afspejler således ikke nødvendigvis kvaliteten af stofferne på brugerniveau. Stikprøverne i dette "gadeplansprojekt" er med hensyn til udvælgelse af prøver væsentlig bedre defineret end laboratoriets rutineprøver. Stoftyper i beslag blandt "weekendbrugere" vil dog ikke afspejles i projektet, jf. inklusionskriterierne. I undersøgelsen indgår prøver fra politikredse hvorfra de retskemiske afdelinger sædvanligvis kun sjældent modtager materiale til retskemisk analyse. Den anvendte model med undersøgelse af tilfældigt udtagne stikprøver i udvalgte politikredse må derfor antages at være bedre egnet og anvendelig som grundlag for et skøn over forekomst, fordeling og renhed af illegale stoffer på brugerniveau i forskellige dele af Danmark. Stikprøvestørrelsen taget i betragtning har undersøgelsen i rimelig udstrækning beskrevet renheden af illegale stoffer i forskellige dele af landet gennem en årrække. Med hensyn til fordelingen mellem de enkelte politikredse er der visse statistiske begrænsninger med hensyn til tolkningen af resultaterne idet prøvematerialet i visse politikredse og for visse stoffer er for lille til at alle eventuelle forskelle kan analyseres. Alt i alt må det siges at undersøgelsen giver et godt oversigtsbillede af det illegale stofmarked i Danmark.

5. Referencer

-
1. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau. Pilotundersøgelsen 1995. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1996: 1-21
 2. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1996. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1997: 1-18
 3. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1997. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1998: 1-22
 4. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1998. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1999: 1-23
 5. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1999. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2000: 1-22
 6. Simonsen K W, Nielsen E, Rollmann D, Kaa E. Narkotika på gadeplan 2000. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2001: 1-25
 7. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-18
 8. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Breum Müller I, Findal Andreasen M. Narkotika på gadeplan 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-21
 9. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-14
 10. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-22
 11. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-16
 12. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-23
 13. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-19
 14. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-23

15. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2005. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2006: 1-

<p style="text-align: center;">Tabel 1 Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2005 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=52)	(n=52)	(n=46)	(n=23)	(n=23)	(n=196)
Heroin	60%	31%	28%	4%	22%	34%
Cocain	37%	33%	28%	61%	30%	36%
Amfetamin	4%	23%	33%	35%	39%	23%
Metamfetamin	-	13%	4%	-	4%	5%
Blanding	-	-	-	-	4% ¹	1%
Ikke eufor.	-	-	7% ²	-	-	2%

1. metamfetamin 7% + amfetamin 1%
2. 3 prøver indeholdende hhv. coffein, paracetamol og ibuprofen

<p style="text-align: center;">Tabel 2 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2005 (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=31)	(n=16)	(n=13)	(n=1)	(n=5)	(n=66)
Heroinbase	97%	88%	8%	100%	80%	76%
Heroinchlorid	3%	13%	92%	-	20%	24%

<p style="text-align: center;">Tabel 3 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2003 – 2005* (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Heroinbase	100%	87%	97%	100%	94%	88%	47%	-	8%	50%	100%	80%
Heroinchlorid	-	13%	3%	-	6%	13%	53%	100%	92%	50%	-	20%
<i>Antal prøver</i>	23	30	31	23	18	16	17	10	13	10	7	5

* pga. det ringe antal prøver er Aalborg ikke medtaget i tabellen

Tabel 4
Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2003 - 2005
 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
Heroin	45%	53%	60%	44%	34%	31%	52%	23%	28%	-	4%	4%	38%	28%	22%
Cocain	45%	36%	37%	29%	40%	33%	30%	23%	28%	23%	42%	61%	27%	24%	30%
Amfetamin	4%	6%	4%	21%	25%	23%	9%	49%	33%	65%	46%	35%	19%	36%	39%
Metamfetamin	-	-	-	4%	2%	13%	6%	-	4%	4%	-	-	8%	4%	4%
Andet eufor.*	4%	4%	-	2%	-	-	3%	5%	-	4%	8%	-	8%	3%	4%
Ikke eufor.	1%	-	-	-	-	-	-	-	7%	4%	-	-	-	-	-
<i>Antal prøver</i>	<i>51</i>	<i>53</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>53</i>	<i>52</i>	<i>33</i>	<i>43</i>	<i>46</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>23</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>23</i>

* herunder bl.a. ecstasy for 2004 samt blandinger for 2004 og 2005

Tabel 5
Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2005
(Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Antal	Gennemsnit	Median	Variationsbredde
Heroinbase	50	31%	28%	8 – 70%
Heroinchlorid	16	60%	67%	14 – 79%
Cocainchlorid	69	27%	25%	1 – 78%
Cocainbase	1	5%	5%	-
Amfetaminsulfat	46	14%	10%	1 – 60%
Metamfetaminsulfat	10	21%	18%	8 – 42%

Tabel 6
Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2005
 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Politi	Antal	Gennemsnit og median	Variationsbredde
Heroinbase	København	30	35% (38%)	10 – 70%
	Århus	14	26% (26%)	8 – 64%
	Odense	1	66% (66%)	-
	Aalborg	1	10% (10%)	-
	Esbjerg	4	16% (17%)	11 – 19%
Heroinchlorid	København	1	60% (60%)	-
	Århus	2	31% (31%)	14 – 47%
	Odense	12	63% (68%)	38 – 75%
	Esbjerg	1	79% (79%)	-
Cocainchlorid	København	19	33% (30%)	7 – 74%
	Århus	16	26% (26%)	5 – 51%
	Odense	13	28% (24%)	3 – 78%
	Aalborg	14	21% (16%)	1 – 77%
	Esbjerg	7	25% (24%)	3 – 66%
Cocainbase	Århus	1	5% (5%)	-
Amfetaminsulfat	København	2	24% (24%)	16 – 32%
	Århus	12	14% (10%)	1 – 60%
	Odense	15	19% (15%)	2 – 59%
	Aalborg	8	4% (4%)	1 – 10%
	Esbjerg	9	12% (8%)	4 – 26%
Metamfetaminsulfat	Århus	7	26% (27%)	15-42%
	Odense	2	9% (9%)	9-9%
	Esbjerg	1	8% (8%)	-

Tabel 7
Heroinbase
Renhed (%) af prøver 2003– 2005

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
År															
Gennemsnit	25%	22%	35%	24%	30%	26%	30%	-	66%	-	18%	10%	27%	22%	16%
Median	25%	20%	38%	25%	30%	26%	26%	-	66%	-	18%	10%	19%	20%	17%
<i>Antal prøver</i>	<i>23</i>	<i>26</i>	<i>30</i>	<i>23</i>	<i>17</i>	<i>14</i>	<i>8</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>7</i>	<i>7</i>	<i>4</i>

Tabel 8
Heroinchlorid
Renhed (%) af prøver 2003 – 2005
(Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005
År															
Gennemsnit	-	58%	60%	-	31%	31%	55%	62%	63%	-	-	-	75%	-	79%
Median	-	65%	60%	-	31%	31%	60%	66%	68%	-	-	-	80%	-	79%
<i>Antal prøver</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>12</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>1</i>

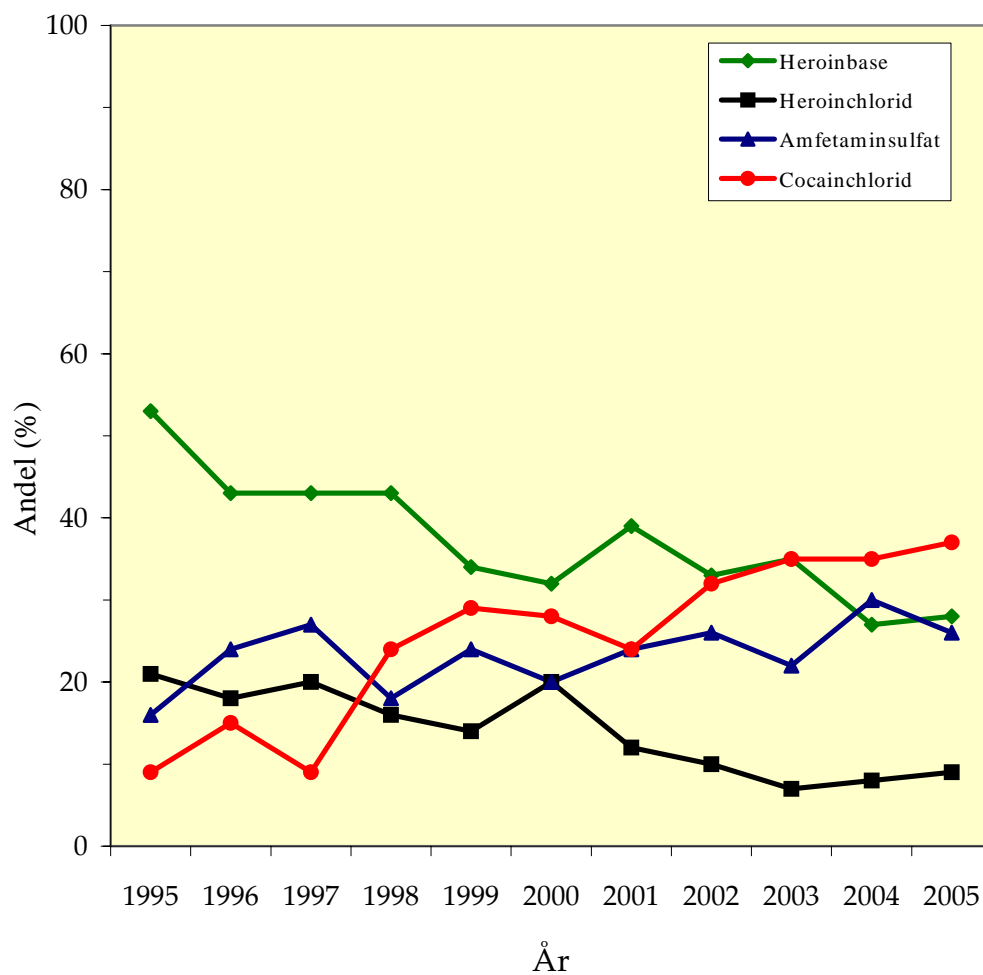
Tabel 9 Cocainchlorid Renhed (%) af prøver 2003 – 2005 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004
Gennemsnit	44%	34%	33%	32%	26%	26%	44%	19%	28%	28%	21%	21%	44%	31%	25%
Median	48%	32%	30%	29%	22%	26%	45%	19%	24%	24%	23%	16%	33%	26%	24%
<i>Antal prøver</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>15</i>	<i>21</i>	<i>16</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>6</i>	<i>11</i>	<i>14</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>7</i>

Tabel 10 Amfetaminsulfat Renhed (%) af prøver 2003 – 2005 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004	2005	2003	2004
Gennemsnit	9%	12%	24%	13%	11%	14%	9%	13%	19%	11%	11%	4%	5%	10%	12%
Median	9%	9%	24%	10%	8%	10%	7%	12%	15%	9%	8%	4%	5%	10%	8%
<i>Antal prøver</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>11</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>3</i>	<i>21</i>	<i>15</i>	<i>17</i>	<i>12</i>	<i>8</i>	<i>5</i>	<i>9</i>	<i>9</i>

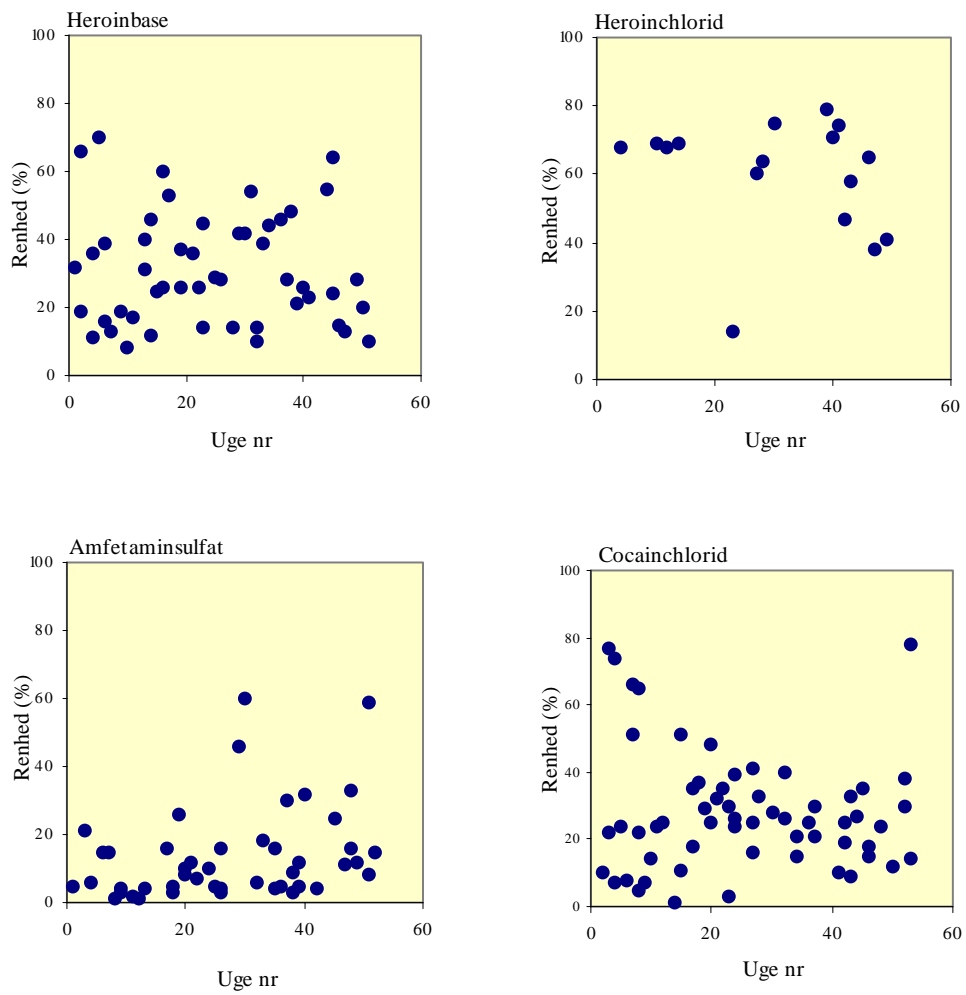
<p style="text-align: center;">Tabel 11 Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2003 (582)	2004 (611)	2005 (664)	2003 (172)	2004 (191)	2005 (181)
Heroinbase	25%	25%	19%	35%	27%	28%
Heroinchlorid	2%	3%	3%	7%	8%	9%
Cocainchlorid	35%	32%	38%	35%	35%	38%
Amfetaminsulfat	37%	40%	40%	22%	30%	25%

<p style="text-align: center;">Tabel 12 Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Angivet som medianværdi af aktivt stof) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2003 (582)	2004 (611)	2005 (664)	2003 (172)	2004 (191)	2005 (181)
Heroinbase	25%	26%	26%	25%	22%	28%
Heroinchlorid	66%	61%	53%	64%	63%	67%
Cocainchlorid	34%	27%	25%	37%	24%	25%
Amfetaminsulfat	9%	10%	8%	9%	9%	10%

Figur 1
Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid,
amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2005



Figur 2
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) i relation til
konfiskationstidspunkt i 2005



Figur 3
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2005

