

# Narkotika på gadeplan

2003

Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet  
Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet  
Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet

Indholdsfortegnelse

	Side
Forord .....	2
1. Formål .....	3
2. Materiale og metode.....	3
3. Resultater og diskussion.....	4
3.1 Stoftyper i projektet.....	5
3.2 Fordeling.....	5
3.3 Renhed (koncentration w/w) .....	6
3.4 Sammenligning med rutineprøver.....	7
3.5 Sted for beslaglæggelsen .....	8
3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi .....	8
3.7 Priser .....	9
4. Konklusion.....	9
5. Referencer .....	10

*Appendiks*

Tabel 1: Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2003.....	12
Tabel 2: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2003.....	13
Tabel 3: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2001- 2003 .....	13
Tabel 4: Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2001 - 2003.....	14
Tabel 5: Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2003 .....	15
Tabel 6: Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2003.....	16
Tabel 7: Heroinbase. Renhed af prøver 2001- 2003 .....	17
Tabel 8: Heroinchlorid. Renhed af prøver 2001 - 2003 .....	17
Tabel 9: Cocainchlorid. Renhed af prøver 2001 - 2003 .....	18
Tabel 10: Amfetaminsulfat. Renhed af prøver 2001 - 2003 .....	18
Tabel 11: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2001 - 2003 .....	19
Tabel 12: Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2001 - 2003 .....	19
Figur 1: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 - 2003 .....	20
Figur 2 Renhed (konc. w/w) i relation til konfiskationstidspunkt.....	21
Figur 3: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau 2003.....	22

---

Figur 4: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau (hele landet) 1995 - 2003 .....23

---

## Forord

På foranledning af Sundhedsstyrelsen blev det besluttet at udføre en pilotundersøgelse af narkotika i illegal forhandling på brugerniveau for året 1995 (1). Pilotundersøgelsen er senere fulgt op af tilsvarende undersøgelser for hvert af de efterfølgende år, og "Gadeplansprojektet" indgår nu som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark (2-6, 8, 10). Projektet finansieres af Sundhedsstyrelsen. Denne rapport beskriver resultaterne for 2003.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen, de tre retsmedicinske institutter, Rigspolitechefen, Afd. A, Nationalt Efterforskningsstøttecenter (NEC) og politiet i udvalgte politikredse (København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg). Projektet koordineres af Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Cand.pharm., ph.d. Irene Breum Müller, Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet er ansvarlig for undersøgelserne af prøverne fra København, og cand.scient. Dorte Rollmann, Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet for prøverne fra Odense. Foruden undertegnede er cand.scient., ph.d. Mogens Johannsen og cand.polyt., ph.d. Mette Findal Andreasen Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ansvarlig for prøverne fra Århus, Aalborg og Esbjerg. Laborant Brian Nielsen er ansvarlig for den samlede database. Lektor, cand.pharm. Erik Nielsen har udført de statistiske beregninger. Rapporten er udfærdiget af undertegnede.

Elisabet Kaa  
lektor, lic.pharm.  
afdelingsleder  
projektkoordinator

## 1. Formål

Projektet har til formål 1) at identificere forekomsten af "farlige" stoffer på det illegale marked og vurdere hyppigheden og lokaliteten af stof med høj koncentration, 2) at følge introduktionen af nye stoffer på det illegale marked, 3) at følge udviklingen i forholdet mellem priser og stoffernes koncentration som indikator for forholdet mellem udbud og efterspørgsel på det illegale marked og 4) at demonstrere en model for en systematisk registrering og analyse af de stoffer der forhandles på det illegale stofmarked i Danmark. Ved at inddrage politikredse fordelt over hele landet er det hensigten at undersøge fordeling og spredning af illegale stoffer, samt at vurdere om kvaliteten af stofferne er forskellige de enkelte landsdele imellem. Endvidere foretages sammenligning med rutineprøverne i alle vægtmængder som de retsmedicinske institutter analyserer i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed.

## 2. Materiale og metode

Undersøgelsen omfatter perioden 01.01.2003 - 31.12.2003. Materialet består af narkotika beslaglagt på brugerniveau i København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. Prøver bestående af hash og kendte doserede lægemidler indgår ikke i undersøgelsen. Derimod er ukendte tabletter og kapsler (f.eks. ecstasy) inkluderet. I modsætning til tidligere er i 2003 dog ved udvælgelsen blandt flere egnede prøver fravalgt ecstasytabletter da disse nu beskrives i en særskilt rapport (11).

Inklusionskriterierne er gennem årene ændret lidt med hensyn til prøvernes vægt og antal, men er uændret siden 2000. I de tilfælde hvor et beslag indeholder flere prøver, indgår kun én af prøverne i undersøgelsen. Prøvens vægt skal være 0,03 g - 1,0 g. Prøverne udtages fra det først egnede beslag i ugen regnet fra mandag kl. 08.00. Fra København, Århus og Odense udtages 1 ugentlig prøve, og fra hver af de to andre politikredse 1 prøve hver 14. dag. Prøverne er indsendt til de retskemiske afdelinger i København (prøver fra København), Århus (prøver fra Århus, Aalborg og Esbjerg) og Odense (prøver fra Odense). Sammen med prøven er indsendt et udfyldt skema vedrørende omstændighederne for beslaglæggelsen herunder politikreds, dato og sted for beslaglæggelsen, forventet stoftype, forventet vægt og om muligt købspris og/eller salgspris.

Ved den retskemiske undersøgelse er registreret identiteten af det illegale stof samt prøvens renhed (koncentration w/w) og vægt.

---

Pr. 01.01.2002 besluttede de retskemiske afdelinger fremover at angive renheden (koncentrationen) af illegale stoffer som procent aktivt stof. Renheden af stofferne i denne undersøgelse er derfor ligesom for 2002 angivet som procent aktivt stof dvs. som base og ikke som salt. Hvor der i rapporten er angivet renheden for tidligere år er der foretaget en omregning i forhold til hvad der er angivet i tidligere rapporter (1-6, 8). Der er anvendt omregningsfaktor 0,73 for amfetaminsulfat til amfetamin, 0,89 for cocainchlorid til cocain og 0,87 for heroinchlorid til heroin.

I rapporten er anvendt benævnelsen "på landsplan" når udtalelsen omfatter alle fem politikredse selv om de udvalgte byer ikke dækker hele landet, og resultatet ikke nødvendigvis er det samme i de enkelte byer.

Som statistisk test er ved sammenligning af renheden anvendt en- og tosidet variansanalyse, og såfremt der i materialet er fundet forskel på renheden anvendes "Analysis of the Means" til vurdering af forskelle ud fra den fælles middelværdi. Hvis materialet ikke er normalfordelt, er der foretaget logtransformation eller arcsintransformation. Antalsfordelingerne er sammenlignet ved uafhængighedstest, homogenitetstest og trendanalyser. Hvis ikke andet er anført, er ved sammenligningerne anvendt en 1% signifikansgrænse for "sikker bevis". På grund af det ringe antal prøver af visse stoftyper fra nogle politikredse, er alle byer ikke medtaget hver gang ved de udførte sammenligninger. Beregninger er foretaget ved statistikprogrammet "Minitab".

### 3. Resultater og diskussion

I alt indgår i 2003 188 prøver i projektet mod forventet 208. Det lavere antal skyldes at der enten ikke er modtaget prøver fra politikredsen den pågældende uge, eller at de modtagne prøver ikke opfylder projektets inklusionsbestemmelser. Det er især antallet af prøver fra Odense politikreds der er lavere end forventet.

Ifølge projektets udvælgelseskriterier forventes 52 prøver fra hver af politikredsene København, Århus og Odense samt 26 prøver fra hver af politikredsene Aalborg og Esbjerg. Antallet af prøver der opfylder projektets inklusionskriterier er 51 fra København, 52 fra Århus, 33 fra Odense, 26 fra Aalborg og 26 fra Esbjerg.

### 3.1 Stoftyper i projektet

I 2003 er alle projektets prøver pulvere. Blandt de 188 prøver er 39% heroin fordelt mellem 32% (n=61) heroinbase ("rygeheroin"), 6% (n=12) heroinchlorid. Cocainchlorid<sup>1</sup> udgør 32% (n=61) og amfetaminsulfat<sup>2</sup> 20% (n=38) (tabel 1).

Forekomsten af metamfetamin er øget i forhold til tidligere år, og stoffet er derfor i 2003 medtaget i tabel 1. Forekomsten af blandinger især blandinger af amfetamin og metamfetamin er ligeledes øget, og blandinger er derfor tilsvarende anført selvstændigt i tabel 1. I 2003 er ikke påvist andre euforiserende stoffer, mens 2 prøver indeholdt ikke euforiserende stoffer, henholdsvis et pulver indeholdende levomepromazin (nervemedicin), og et pulver der ikke er identificeret.

"Ecstasystoffer" dvs. nyere designer drugs i form af tabletter er ikke medtaget i denne rapport. Vedrørende forekomst af ecstasy henvises til de årlige rapporter specielt omhandlende ecstasy (7, 9 og 11). MDMA forekommer dog blandet med heroin i en pulverprøve fra Esbjerg.

### 3.2 Fordeling

Tabel 1-4 og 11 samt figur 1 viser fordelingen af beslaglagte stoftyper på landsplan og for de enkelte politikredse.

39% (n=73) af alle undersøgte prøver er heroin (tabel 1). Heroin er dermed stadig det hyppigst i de fleste politikredse undtagen Aalborg hvor der ikke findes heroin blandt projektets prøver. I København er heroin og cocain lige hyppigt forekommende. Andelen af heroinprøver, både heroinbase og heroinchlorid er faldet markant i perioden 1995 til 2003 (figur 1).

På landsplan er 84% (n=61) af de undersøgte heroinprøver heroinbase, og 16% (n=12) er heroinchlorid (tabel 2). Forekomsten af både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der findes markante forskelle mellem byerne. Heroinbase findes i alle politikredse undtagen Aalborg, mens heroinchlorid kun findes i prøver fra Odense og Esbjerg (tabel 2). I Odense er andelen af heroinchlorid faldende sammenlignet med tidligere hvor heroinchlorid

---

1. I denne rapport ofte benævnt "cocain".

2. I denne rapport ofte benævnt "amfetamin".

gennem mange år har været hyppigere forekommende end heroinbase (tabel 3). De to heroinformer er nu lige hyppigt forekommende i Odense. Som nyt er halvdelen af heroinprøverne fra Esbjerg i 2003 heroinchlorid.

Alle cocainprøverne findes som cocainchlorid. Cocain findes i alle politikredse og udgør 32% (n=61) af prøverne (tabel 1). Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er ikke forskel på forekomsten af cocain i de enkelte byer. Siden projektets start er forekomsten af cocain steget markant. Cocain er nu lige så hyppigt forekommende som heroinbase, og andelen af cocain er nu betydeligt højere end andelen af amfetamin (figur 1).

Alle amfetaminprøver findes som amfetaminsulfat. Amfetamin findes i alle politikredse og udgør 20% (n=38) af prøverne (tabel 1). Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er signifikant forskel på forekomsten af amfetamin i de enkelte byer idet stoffet forekommer hyppigere i Aalborg og mindre hyppigt i København end i de øvrige byer. Andelen af amfetaminprøver findes på landsplan ikke signifikant forskellig fra tidligere år (tabel 11 og figur 1).

Metamfetamin findes som både metamfetaminsulfat og metamfetaminchlorid. Metamfetamin findes i alle politikredse undtagen København og udgør 4% (n=7) af prøverne (tabel 1).

### 3.3 Renhed (koncentration w/w)

Renheden af de enkelte stoffer er angivet i tabel 5 og 12 og i figurerne 2-4 for hele landet, mens tabel 6-10 viser renheden for de enkelte politikredse. I tabellerne er kun angivet renheden for stoffer der ikke er iblandet andre aktive stoffer. Renheden af stoffer opført under "Blanding" i tabel 1 er således ikke medtaget i beregningerne af gennemsnit og medianværdier.

Af figur 3 ses at renheden af hhv. heroinbase, heroinchlorid og cocainchlorid er tilnærmet normalfordelte, mens renheden af amfetaminsulfat viser skævhed idet der er forholdsvis mange prøver af lav renhed.

På landsplan (n=61) er den gennemsnitlige renhed af heroinbase 25%, medianværdien er ligeledes 25% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (1 - 76%). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året. Der er ikke forskel i renheden i de enkelte byer (tabel 6 og 7). Ved sammenligning mellem år findes



---

renheden af heroinbase i 2003 at være som i 2002 og signifikant lavere end i 2001 og 2000 (tabel 12 + figur 4). I slutningen af 2001 observeredes et fald i renheden, og det lavere niveau er fortsat således at renheden i 2002 og 2003 er den laveste siden projektets start.

På landsplan (n=12) er den gennemsnitlige renhed af *heroinchlorid* 60%, og medianværdien er 64% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (34 - 81%). Renheden af heroinchlorid er højere i sidste halvdel af året end i første halvdel (figur 2). Specielt blandt beslaglæggelserne fra Esbjerg i årets slutning findes prøver af høj renhed. Der er ikke signifikant forskel på renheden af heroinchlorid i 2003 sammenlignet med tidligere år (tabel 12 og figur 4).

På landsplan (n=61) er den gennemsnitlige renhed af *cocainchlorid* 40%, og medianværdien er 37% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (7 - 81%). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året, og der kan ikke udpeges perioder med cocainchlorid af speciel høj eller lav renhed (figur 2). Der findes ingen signifikant forskel i renheden af cocainchlorid i de enkelte byer (tabel 6 og 9). Renheden af cocainchlorid er på samme niveau som i de sidste år (tabel 12 + figur 4).

På landsplan (n=38) er den gennemsnitlige renhed af *amfetaminsulfat* 11%, og medianværdien er 9% (tabel 5). Der findes mange prøver af meget lav renhed (figur 2 og 3). Variationsintervallet er bredt (2 - 34%), men ikke så bredt som for de øvrige stoffer og smallere end sidste år. Der findes ingen forskel i renheden af amfetaminsulfat i de enkelte byer (tabel 6 og 10). Renheden af amfetaminsulfat er på landsplan på samme niveau som i de sidste år og lavere end ved projektets start i midten af 1990'erne (tabel 12 og figur 4).

I 2003 er renheden af metamfetamin medtaget i tabel 5 selv om projektet kun indeholder 7 prøver hvor metamfetamin ikke er blandet med andre stoffer. Renheden er gennemsnitligt 19%, mens medianværdien er 14%, og variationsintervallet er 9 - 36%.

### 3.4. Sammenligning med rutineprøver

Tabel 11 viser fordelingen mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid blandt projektets prøver sammenholdt med de rutineprøver som de retskemiske afdelinger rutinemæssigt undersøger for Justitsministeriet, dvs. prøver i alle vægtmængder. Sammenlignet med rutineprøverne i 2003 findes andelen af

amfetamin i gadeplansprøverne lavere end forventet, mens andelen af heroinbase og heroinchlorid findes højere end forventet. Andelen af cocain er ens i de to materialer. Blandt rutineprøverne er både cocain og amfetamin hyppigere forekommende end heroin, mens heroin og cocain findes lige hyppigt blandt projektprøverne og begge hyppigere end amfetamin.

Tabel 12 viser renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i projektets prøver sammenholdt med laboratoriernes rutineprøver. I 2003 findes ingen forskel i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og i gadeplansprøver. På baggrund af disse resultater kan det i lighed med de foregående år konkluderes at illegale stoffer på gadeplan gennemsnitligt ikke er af ringere kvalitet end stoffer handlet i større vægtmængder.

Renheden (medianværdi) af metamfetamin blandt rutineprøverne findes til 12% (ikke angivet i tabellen). For rutineprøverne, men ikke for projektprøverne findes renheden af metamfetamin højere end renheden af amfetamin.

### *3.5 Sted for beslaglæggelsen*

Ved 98% af de 188 prøver er der oplysning om hvor prøven er beslaglagt. 45% af alle prøver er beslaglagt udendørs, 16% er beslaglagt på sigtedes eller anden persons bopæl, 15% er beslaglagt på café/diskotek, og 10% er beslaglagt på en politistation ved visitation. Blandt prøverne beslaglagt på café/diskotek er 15 cocain, 9 amfetamin, 3 heroin og 1 prøve er ikke identificeret.

### *3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi*

I undersøgelsen er der registreret hvor ofte den retskemiske undersøgelse viser en anden identitet end antaget af politiet. Blandt de 188 modtagne prøver findes i 6% (n=12) af prøverne et andet stof end antaget. Blandt 7 prøver som politiet forventede var amfetamin indeholder 6 cocain og 1 heroin, 4 prøver oplyst af politiet som cocain er heroin, mens 1 prøve angivet som heroin er cocain. Derudover er alle prøverne identificeret som metamfetamin angivet som amfetamin. Politiet har ikke angivet stoftype for de to prøver hvor der ikke er påvist euforiserende stoffer.

### 3.7 Priser

I år 2003 er der igen så få tilfælde med oplysninger om priser på narkotika at der ligesom for de foregående år må konstateres at forholdet mellem priser og renhed ikke kan bruges som indikator for stofmarkedet.

## 4. Konklusion

Andelen af heroin er faldet jævnt gennem perioden fra undersøgelsens start i 1995. Heroin er dog fortsat det hyppigste stof på landsplan. Andelen af prøver bestående af heroinchlorid er faldende i forhold til tidligere. Stofmarkedet i Odense der tidligere har været kendetegnet ved at hovedparten af heroinprøverne bestod af heroinchlorid består nu af lige dele af heroinchlorid og heroinbase.

Andelen af amfetaminsulfat har været uændret siden 1995, mens andelen af cocainchlorid er steget markant gennem årene. Cocain er nu lige så hyppigt forekommende som heroinbase. Alle cocainprøver findes som cocainchlorid. Ingen af prøverne er "crack" (cocainbase).

Der findes ingen væsentlige forskelle i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i forskellige dele af landet. Renheden af heroinbase er i 2003 ligesom i 2002 lavere end tidligere, mens renheden af heroinchlorid, cocainchlorid og amfetaminsulfat ikke har ændret sig signifikant de sidste 2 år. For alle stoffer ses et stort variationsinterval.

Ved sammenligning af fordelingen af illegale stoffer i denne undersøgelse af narkotika på gadeplan med de prøver de retskemiske afdelinger rutinemæssigt analyserer i alle vægtklasser, indeholder projektprøverne færre amfetaminprøver og flere prøver med heroinbase og heroinchlorid end forventet. Hvad angår renheden af stofferne, findes ikke forskel i de to materialer. Der sker derfor normalt ikke en fortynding af illegale stoffer her i landet inden de sælges på gadeplan.

Et af undersøgelsens formål er at vurdere hyppighed og lokaliteten af stof med høj stofkoncentration. I alle politikredse findes stoffer af både høj og lav renhed på markedet samtidig. I 2003 er det ikke muligt at udpege perioder med stof af særlig

høj renhed, men for heroinchlorid er der en tendens til højere renhed i sidste halvdel af året.

Et andet af undersøgelsens formål er at påvise introduktion af nye stoffer. I 2003 ses en øget forekomst af metamfetamin blandt projektets prøver både alene og blandet med amfetamin. Stoffet påvises også med stigende hyppighed blandt de retskemiske afdelingers rutineprøver. Den stigende forekomst af stoffet afspejles således i projektet. Forekomst af nye stoffer i tabletform afspejles ikke i dette projekt idet der i 2003 ved udvælgelsen blandt flere egnede prøver er fravalgt ecstasytabletter. For forekomst af nye stoffer i tabletform henvises til de årlige rapporter "Ecstasy i Danmark" (7, 9 og 11). Erfaring fra "Ecstasyprojektet" viser at de fleste ecstasytabletter indeholder MDMA, men nye stoffer forekommer i få beslag hvert år.

De retsmedicinske institutter udfører i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed for Justitsministeriet rutinemæssigt undersøgelse af beslaglagt narkotika. Prøverne indsendes som oftest til analyse med henblik på bevisførelse i retssager og er således ikke udvalgt efter bestemte kriterier med hensyn til geografisk lokalitet, vægtmængde, udtagelsestidspunkt m.m. Disse "rutineprøver" hidrører ofte fra større beslag og afspejler således ikke nødvendigvis kvaliteten af stofferne på brugerniveau. Stikprøverne i dette "gadeplansprojekt" er med hensyn til udvælgelse af prøver væsentlig bedre defineret end laboratoriets rutineprøver. I undersøgelsen indgår desuden prøver fra politikredse hvorfra de retskemiske afdelinger sædvanligvis kun sjældent modtager materiale til retskemisk analyse. Den anvendte model med undersøgelse af tilfældigt udtagne stikprøver i udvalgte politikredse må derfor antages at være bedre egnet og anvendelig som grundlag for et skøn over forekomst, fordeling og renhed af illegale stoffer på brugerniveau i forskellige dele af Danmark. Stikprøvestørrelsen taget i betragtning har undersøgelsen i rimelig udstrækning beskrevet renheden af illegale stoffer i forskellige dele af landet gennem en årrække. Med hensyn til fordelingen mellem de enkelte politikredse er der visse statistiske begrænsninger med hensyn til tolkningen af resultaterne idet prøvematerialet i visse politikredse og for visse stoffer er for lille til at alle eventuelle forskelle kan analyseres. Alt i alt må det siges at undersøgelsen giver et godt oversigtsbillede af det illegale stofmarked i Danmark.

## 5. Referencer

- 
1. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau. Pilotundersøgelsen 1995. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1996: 1-21
  2. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1996. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1997: 1-18
  3. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1997. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1998: 1-22
  4. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1998. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1999: 1-23
  5. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1999. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2000: 1-22
  6. Simonsen K W, Nielsen E, Rollmann D, Kaa E. Narkotika på gadeplan 2000. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2001: 1-25
  7. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-18
  8. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Breum Müller I, Findal Andreasen M. Narkotika på gadeplan 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-21
  9. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-14
  10. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E . Narkotika på gadeplan 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-22
  11. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-15

<p style="text-align: center;"><b>Tabel 1</b>  <b>Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2003</b>            (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=51)	(n=52)	(n=33)	(n=26)	(n=26)	(n=188)
Heroin	45%	44%	52%	-	38%	39%
Cocain	45%	29%	30%	23%	27%	32%
Amfetamin	4%	21%	9%	65%	19%	20%
Metamfetamin	-	4%	6%	4%	8%	4%
Blanding	4% <sup>1</sup>	2% <sup>2</sup>	3% <sup>3</sup>	4% <sup>4</sup>	8% <sup>5</sup>	4%
Ikke eufor.	2% <sup>6</sup>	-	-	4% <sup>7</sup>	-	1%

1. amfetamin 11% + cocain 5%  
amfetamin 26% + metamfetamin 2%
2. amfetamin 4% + metamfetamin 2%
3. cocain 55% + heroin 14%
4. amfetamin 1% + metamfetamin 1%
5. metamfetamin 8% + amfetamin 1%  
MDMA 2% + heroin 1%
6. levomepromazin
7. ukendt

<p style="text-align: center;"><b>Tabel 2</b>  <b>Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2003</b>            (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=23)	(n=23)	(n=17)	(n=0)	(n=10)	(n=73)
Heroinbase	100%	100%	47%	-	50%	84%
Heroinchlorid	-	-	53%	-	50%	16%

<p style="text-align: center;"><b>Tabel 3</b>  <b>Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2001 - 2003</b>            (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
	År	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002
Heroinbase	86%	81%	100%	91%	100%	100%	21%	35%	47%	100%	100%	50%
Heroinchlorid	14%	19%	-	9%	-	-	79%	65%	53%	-	-	50%
<i>Antal prøver</i>	<i>7</i>	<i>21</i>	<i>23</i>	<i>32</i>	<i>29</i>	<i>23</i>	<i>14</i>	<i>23</i>	<i>17</i>	<i>12</i>	<i>6</i>	<i>10</i>

**Tabel 4**  
**Fordeling mellem stof typer på brugerniveau 2001 - 2003**  
 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Heroin	54%	41%	45%	62%	56%	44%	39%	52%	52%	15%	4%	-	48%	24%	38%
Cocain	23%	43%	45%	19%	25%	29%	31%	27%	30%	23%	35%	23%	12%	12%	27%
Amfetamin	23%	16%	4%	15%	15%	21%	28%	18%	9%	35%	46%	65%	12%	48%	19%
Metamfetamin	-	-	-	-	2%	4%	-	2%	6%	-	-	4%	-	-	8%
Andet eufor. <sup>1</sup>	-	-	4%	4%	2%	2%	-	-	3%	27%	12%	4%	28%	8%	8%
Ikke eufor.	-	-	1%	-	-	-	3%	-	-	-	4%	4%	-	8%	-
<i>Antal prøver</i>	<i>13</i>	<i>51</i>	<i>51</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>36</i>	<i>44</i>	<i>33</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>25</i>	<i>26</i>

<sup>1</sup> herunder bl.a. ecstasy for 2001 og 2002 samt blandinger for 2003



Tabel 5 Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2003 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)				
Stof	Antal	Gennemsnit	Median	Variationsbredde
Heroinbase	61	25%	25%	1 – 76%
Heroinchlorid	12	60%	64%	34 – 81%
Cocainchlorid	61	40%	37%	7 – 81%
Amfetaminsulfat	38	11%	9%	2 – 34%
Metamfetamin	7	19%	14%	9 – 36%

**Tabel 6**  
**Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2003**  
 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Politi	Antal	Gennemsnit og median	Variationsbredde
Heroinbase	København	23	25% (25%)	3 – 76%
	Århus	23	24% (25%)	6 – 40%
	Odense	8	30% (26%)	1 – 75%
	Aalborg	0	-	-
	Esbjerg	7	27% (19%)	4 – 56%
Heroinchlorid	København	0	-	-
	Århus	0	-	-
	Odense	9	55% (60%)	34 – 72%
	Aalborg	0	-	-
	Esbjerg	3	75% (80%)	65 – 81%
Cocainchlorid	København	23	44% (48%)	20 – 81%
	Århus	15	32% (29%)	20 – 45%
	Odense	10	44% (45%)	7 – 76%
	Aalborg	6	28% (24%)	17 – 52%
	Esbjerg	7	44% (33%)	25 – 76%
Amfetaminsulfat	København	2	9% (9%)	4 – 14%
	Århus	11	13% (10%)	2 – 34%
	Odense	3	9% (7%)	7 – 14%
	Aalborg	17	11% (9%)	3 – 27%
	Esbjerg	5	5% (5%)	3 – 7%

Tabel 7 Heroinbase Renhed (%) af prøver 2001– 2003															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Gennemsnit	34%	30%	25%	44%	22%	24%	41%	31%	30%	53%	12%	-	46%	33%	27%
Median	39%	33%	25%	50%	20%	25%	43%	27%	26%	60%	12%	-	51%	39%	19%
<i>Antal prøver</i>	<i>6</i>	<i>17</i>	<i>23</i>	<i>29</i>	<i>29</i>	<i>23</i>	<i>3</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>12</i>	<i>6</i>	<i>7</i>

Tabel 8 Heroinchlorid Renhed (%) af prøver 2001 – 2003 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Gennemsnit	19%	54%	-	44%	-	-	48%	49%	55%	62%	-	-	-	-	75%
Median	19%	51%	-	35%	-	-	53%	50%	60%	62%	-	-	-	-	80%
<i>Antal prøver</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>11</i>	<i>15</i>	<i>9</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>

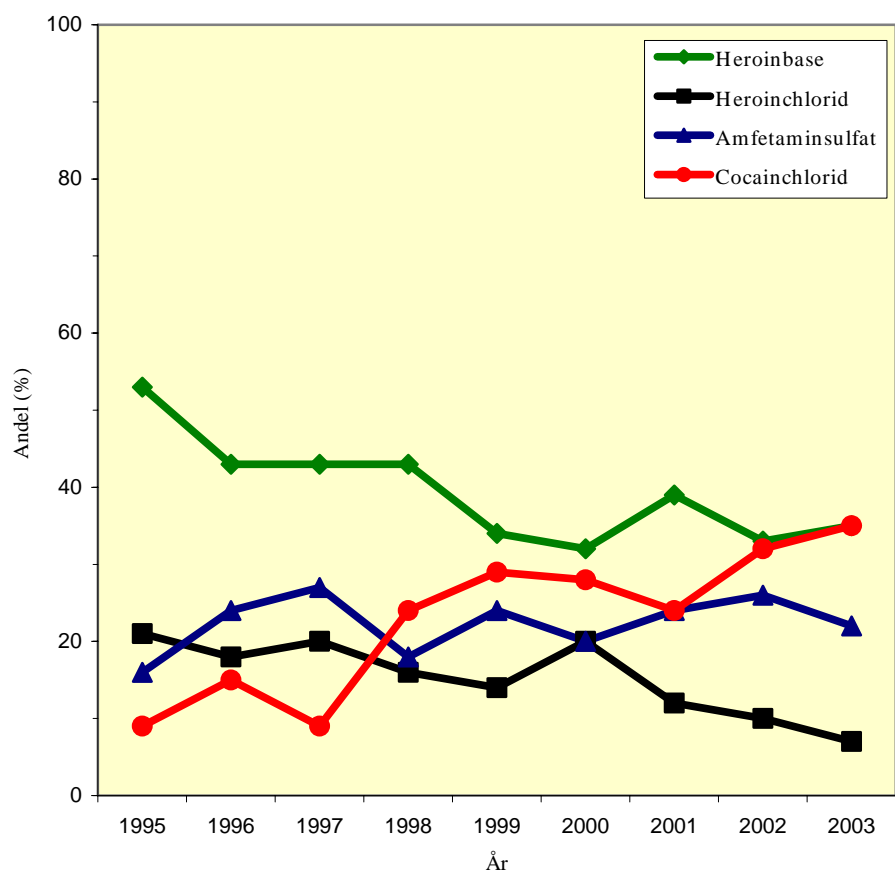
Tabel 9 Cocainchlorid Renhed (%) af prøver 2001 – 2003 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002
Gennemsnit	32%	46%	44%	52%	38%	32%	39%	37%	44%	33%	28%	28%	51%	33%	44%
Median	35%	49%	48%	49%	36%	29%	40%	30%	45%	32%	27%	24%	47%	26%	33%
<i>Antal prøver</i>	<i>3</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>10</i>	<i>6</i>	<i>9</i>	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>7</i>

Tabel 10 Amfetaminsulfat Renhed (%) af prøver 2001 – 2003 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002
Gennemsnit	18%	8%	9%	8%	25%	13%	12%	23%	9%	13%	21%	11%	15%	15%	5%
Median	7%	7%	9%	5%	23%	10%	9%	21%	7%	9%	15%	9%	12%	13%	5%
<i>Antal prøver</i>	<i>3</i>	<i>8</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>9</i>	<i>12</i>	<i>17</i>	<i>3</i>	<i>12</i>	<i>5</i>

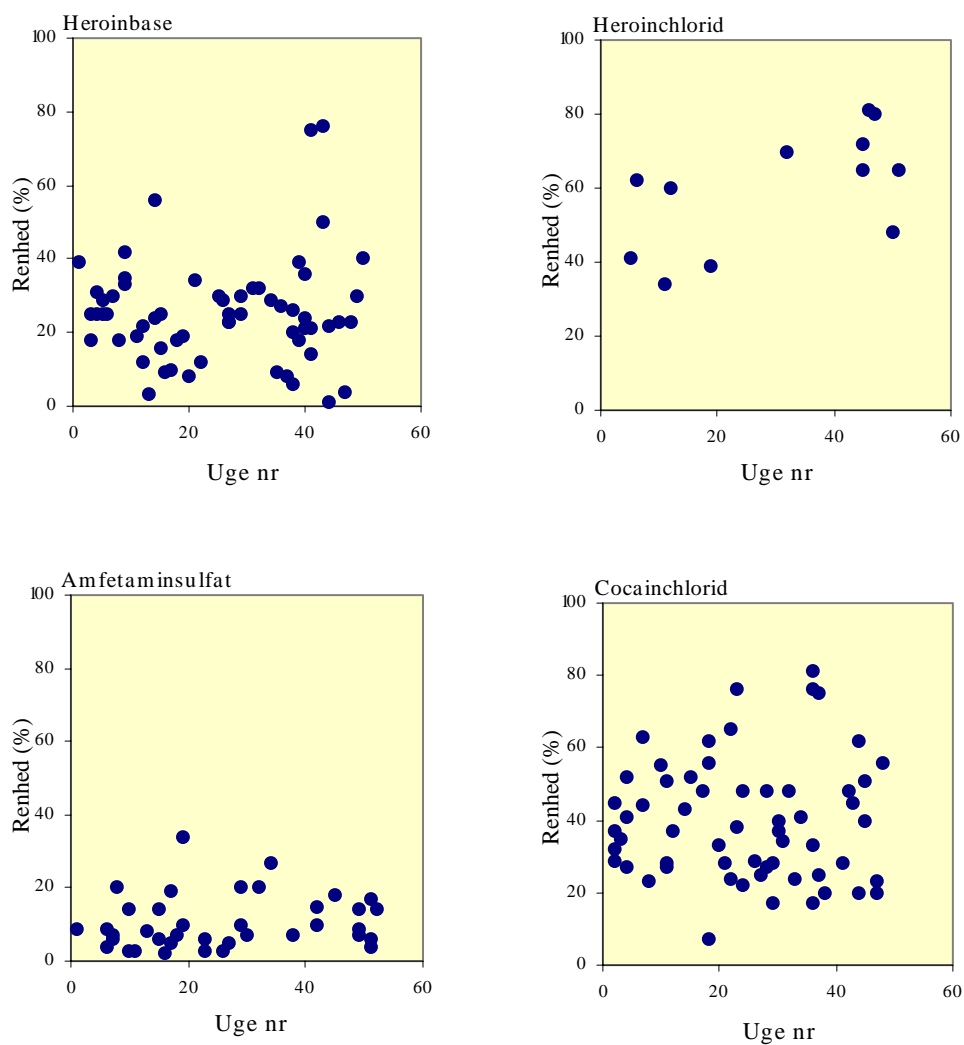
<p style="text-align: center;"><b>Tabel 11</b>  <b>Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid</b>  <b>i rutineprøver og på brugerniveau</b>            (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)            (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2001 (541)	2002 (554)	2003 (582)	2001 (135)	2002 (187)	2003 (172)
Heroinbase	34%	27%	25%	39%	33%	35%
Heroinchlorid	6%	2%	2%	12%	10%	7%
Cocainchlorid	26%	30%	35%	24%	32%	35%
Amfetaminsulfat	33%	41%	37%	24%	26%	22%

<p style="text-align: center;"><b>Tabel 12</b>  <b>Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid</b>  <b>i rutineprøver og på brugerniveau</b>            (Angivet som medianværdi af aktivt stof)            (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2001 (541)	2002 (554)	2003 (582)	2001 (135)	2002 (187)	2003 (172)
Heroinbase	43%	26%	25%	48%	25%	25%
Heroinchlorid	51%	34%	66%	52%	50%	64%
Cocainchlorid	46%	37%	34%	43%	36%	37%
Amfetaminsulfat	10%	10%	9%	9%	13%	9%

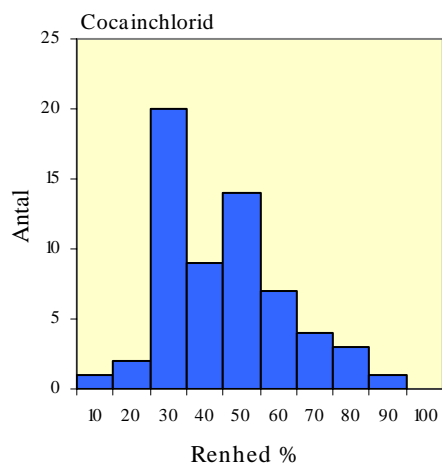
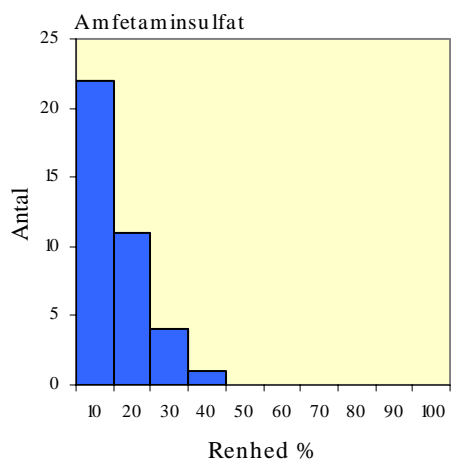
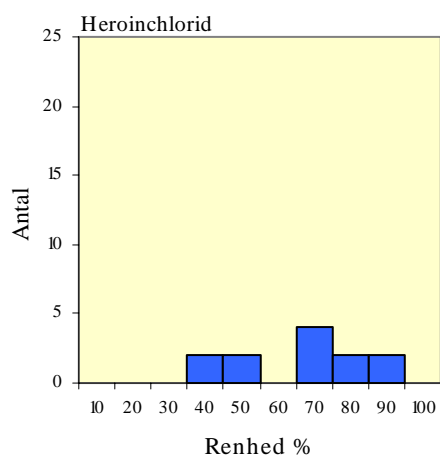
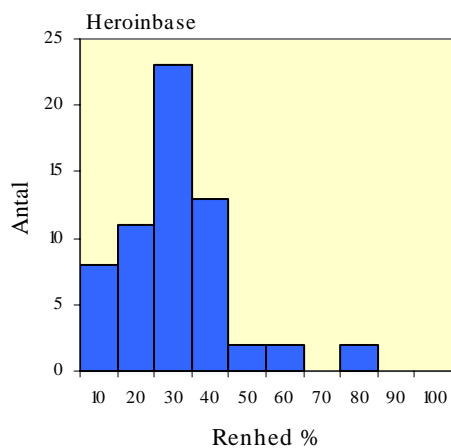
Figur 1.  
Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid,  
amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2003



Figur 2.  
Renhed ( Konc. w/w af aktivt stof ) i relation til  
konfiskationstidspunkt



Figur 3.  
Renhed (Konc. w/w af aktivt stof) af illegale stoffer på brugerniveau





Figur 4.  
Renhed ( konc. w/w af aktivstof ) af illegale stoffer på  
brugerniveau ( hele landet ) 1995 – 2003  
( angivet som medianværdi )

