

Narkotika på gadeplan

2010

Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet
Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet
Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet

Indholdsfortegnelse

	Side
Forord	2
1. Formål	3
2. Materiale og metode.....	3
3. Resultater og diskussion.....	4
3.1 Stoffyper i projektet.....	5
3.2 Fordeling.....	5
3.3 Renhed (koncentration w/w)	7
3.4 Sammenligning med rutineprøver.....	8
3.5 Sted for beslaglæggelsen	8
3.6 Stoffype ifølge retskemi og politi	8
3.7 Priser	9
4. Konklusion.....	9
5. Referencer	11

Appendiks

Tabel 1: Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2010.....	13
Tabel 2: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2010.....	14
Tabel 3: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2008- 2010	14
Tabel 4: Fordeling mellem stoftyper på brugerniveau 2008 - 2010.....	15
Tabel 5: Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2010	16
Tabel 6: Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2010.....	17
Tabel 7: Heroinbase. Renhed af prøver 2008 - 2010	18
Tabel 8: Heroinchlorid. Renhed af prøver 2008 - 2010	18
Tabel 9: Cocainchlorid. Renhed af prøver 2008 - 2010	19
Tabel 10: Amfetaminsulfat. Renhed af prøver 2008 - 2010	19
Tabel 11: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2008 - 2010	20
Tabel 12: Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2008 - 2010	20
Figur 1: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 - 2010	21
Figur 2 Renhed (konc. w/w) i relation til konfiskationstidspunkt i 2010.....	22
Figur 3: Renhed (konc. w/w) af illegale stoffer på brugerniveau i 2010.....	23
Figur 4: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau (hele landet) 1995 - 2010.....	24
Figur 5: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau i byerne 2008 - 2010.....	25

Forord

På foranledning af Sundhedsstyrelsen blev det besluttet at udføre en pilotundersøgelse af narkotika i illegal handel på brugerniveau for året 1995 (1). Pilotundersøgelsen er senere fulgt op af tilsvarende undersøgelser for hvert af de efterfølgende år, og "Gadeplansprojektet" indgår nu som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark (1-7). Projektet finansieres af Sundhedsstyrelsen. Denne rapport beskriver resultaterne for 2010.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen, de tre retsmedicinske institutter, Rigspolitechefen, Afd. A, Nationalt Efterforskningsstøttecenter (NEC) og politiet i udvalgte politikredse (København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg). Projektet koordineres af Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ved projektansvarlig, professor, ph.d. Mogens Johannsen. Sektionsleder, Cand.pharm., ph.d. Irene Breum Müller og cand.scient., ph.d. Lotte Ask Reitzel Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet er ansvarlig for undersøgelserne af prøverne fra København, mens afdelingsleder, cand.scient. Dorte Rollmann, cand.polyt. Martin Worm-Leonhard og teknikumingeniør Lone Lindal Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet er ansvarlige for prøverne fra Odense. Foruden undertegnede er kemiingeniør Grith Kastorp Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ansvarlig for prøverne fra Århus, Aalborg og Esbjerg. Laborant Brian Nielsen er ansvarlig for den samlede database. Rapporten og de statistiske beregninger er udfærdiget af undertegnede.

Christian Lindholst
lektor, ph.d.

1. Formål

Projektet har til formål 1) at identificere forekomsten af "farlige" stoffer på det illegale marked og vurdere hyppigheden og lokaliteten af stof med høj koncentration, 2) at følge introduktionen af nye stoffer på det illegale marked, 3) at følge udviklingen i forholdet mellem priser og stoffernes koncentration som indikator for forholdet mellem udbud og efterspørgsel på det illegale marked og 4) at demonstrere en model for en systematisk registrering og analyse af de stoffer der forhandles på det illegale stofmarked i Danmark. Ved at inddrage byer fordelt over hele landet er det hensigten at undersøge fordeling og spredning af illegale stoffer samt at vurdere om kvaliteten af stofferne er forskellig de enkelte landsdele imellem. Endvidere foretages sammenligning med rutineprøverne i alle vægtmængder som de retsmedicinske institutter analyserer i forbindelse med institutternes forskningsbaserede myndighedsbetjening.

2. Materiale og metode

Undersøgelsen omfatter perioden 1.1.2010-31.12.2010. Materialet består af narkotika beslaglagt på brugerniveau i København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. I 2005 blev inklusionskriterierne ændret således at kun narkotika i pulverform indgår. Ukendte tabletter og kapsler beskrives fremover i den årlige ecstasyrapport (8). Prøver bestående af hash og kendte doserede lægemidler er ikke omfattet af projektet og har heller ikke tidligere været en del af projektet.

Inklusionskriterierne er gennem årene ændret lidt med hensyn til prøvernes vægt og antal, men er uændret siden 2000. I de tilfælde hvor et beslag indeholder flere prøver, indgår kun én af prøverne i undersøgelsen. Prøvens vægt skal være 0,03-1,0 g. Prøverne udtages fra det først egnede beslag i ugen regnet fra mandag kl. 08.00. Fra København, Århus og Odense udtages 1 ugentlig prøve og fra hver af de to andre byer 1 prøve hver 14. dag. Prøverne er indsendt til de retskemiske afdelinger i København (prøver fra København), Århus (prøver fra Århus, Aalborg og Esbjerg) og Odense (prøver fra Odense). Sammen med prøven er indsendt et udfyldt skema vedrørende omstændighederne for beslaglæggelsen herunder politikreds, dato og sted for beslaglæggelsen, forventet stoftype, forventet vægt og om muligt købspris og/eller salgspris.

Fra år 2007 er en ny politireform trådt i kraft som bl.a. ændrer på grænserne for politikredsene. For at sikre kontinuitet i projektet bliver de indsendte stofprøver nu

udvalgt fra beslag foretaget i de fem byer og ikke som tidligere fra hele den pågældende politikreds.

Ved den retskemiske undersøgelse er registreret identiteten af det illegale stof samt prøvens renhed (koncentration w/w) og vægt.

Pr. 1.1.2002 besluttede de retskemiske afdelinger fremover at angive renheden (koncentrationen) af illegale stoffer som procent aktivt stof. Renheden af stofferne i denne undersøgelse er derfor også angivet som procent aktivt stof dvs. som base og ikke som salt. Hvor der i rapporten er angivet renheden for tidligere år, er der foretaget en omregning i forhold til hvad der er angivet i tidligere rapporter (1, 2). Der er anvendt omregningsfaktor 0,73 for amfetaminsulfat til amfetamin, 0,89 for cocainchlorid til cocain og 0,87 for heroinchlorid til heroin.

I rapporten er anvendt benævnelsen "på landsplan" når udtalelsen omfatter alle fem byer selv om de udvalgte byer ikke dækker hele landet, og resultatet ikke nødvendigvis er det samme i de enkelte byer.

Som statistisk test er ved sammenligning af renheden anvendt en- og tosidet variansanalyse, og såfremt der i materialet er fundet forskel på renheden anvendes Bonferroni Post Hoc test til vurdering af forskelle. Hvis materialet ikke er normalfordelt, er der foretaget logtransformation. Antalsfordelingerne er sammenlignet ved Chi² test. Hvis ikke andet er anført, er ved sammenligningerne anvendt en 1% signifikansgrænse for "sikker bevis". På grund af det ringe antal prøver af visse stoftyper fra nogle politikredse, er alle byer ikke medtaget hver gang ved de udførte sammenligninger. Beregninger er foretaget i Microsoft Excel og Systat.

3. Resultater og diskussion

I 2010 indgår i alt 204 prøver i projektet mod forventet 208. Det lavere antal skyldes at der enten ikke er modtaget prøver fra politikredsen den pågældende uge, eller at de modtagne prøver ikke opfylder projektets inklusionsbestemmelser.

Ifølge projektets udvælgelseskriterier forventes årligt 52 prøver fra hver af politikredsene København, Århus og Odense samt 26 prøver fra hver af politikredsene Aalborg og Esbjerg. Antallet af prøver der opfylder projektets inklusionskriterier er 52 fra København, 52 fra Århus, 48 fra Odense, 26 fra Aalborg og 26 fra Esbjerg.

3.1 Stoftyper i projektet

Blandt de 204 pulverprøver er 21 % heroin fordelt mellem 13 % (n=27) heroinbase ("rygeheroin") og 7 % (n=15) heroinchlorid. Cocain udgør 37 % (n=75) af prøverne. Alle cocainprøver i undersøgelsen er cocainchlorid. Andelen af prøver indeholdende amfetamin er 33 % (n=68), mens 1 % (n=2) af prøverne indeholder metamfetamin. I alt 3 % af prøverne (n=7) indeholder en blanding af to forskellige euforiserende stoffer, mens 2 % (n=4) indeholder et andet euforiserende stof end amfetamin, cocain eller heroin. Disse stoffer er 2C-B, ketamin, MDMA og methylphenidat. I alt 3 % af prøverne (n=6) indeholder ingen euforiserende stoffer. Heraf indeholder to prøver coffein og to prøver det lokalbedøvende middel lidocain. En enkelt prøve identificeres som monoacetylmorphin, et nedbrydningsprodukt af heroin, mens en enkelt prøve ikke kan identificeres.

3.2 Fordeling

Tabel 1-4 og 11 samt figur 1 viser fordelingen af beslaglagte stoftyper for de enkelte politikredse og på landsplan.

21 % (n=42) af alle undersøgte prøver i undersøgelsen er heroin (tabel 1). Forekomsten af heroin varierer mellem landsdelene. Således er heroin hyppigst forekommende i København, Århus og Odense, mens det i Aalborg og Esbjerg observeres mindre hyppigt. Andelen af heroinbase er på landsplan faldet markant siden 1995 og udgør i 2010 den laveste andel af prøverne i projektets historie (figur 1). Andelen af heroinchlorid har derimod været konstant de senere år.

På landsplan er 64 % (n=27) af de undersøgte heroinprøver heroinbase, mens 36 % (n=15) er heroinchlorid (tabel 2). Forekomsten af både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der observeres markante forskelle i forekomsten byerne imellem. Således udgør heroinbase størstedelen af heroinprøverne i København, Århus og Aalborg, mens heroinchlorid har været hyppigst forekommende i Odense gennem flere år (tabel 2 og 3).

Cocain findes i alle politikredse og udgør på landsplan 37 % (n=75) af prøverne. Dermed er cocain det hyppigst forekommende stof på landsplan i 2010. Alle cocainprøver findes som cocainchlorid. Forekomsten af cocain er regelmæssig gennem året (figur 2). Der observeres regionale forskelle i forekomsten af cocain de fem byer imellem. Således er cocain mindre hyppigt forekommende i Esbjerg end i

de øvrige byer. Siden projektets start er forekomsten af cocain på landsplan steget, og ligger i 2010 på det højeste niveau i projektets historie (figur 1).

Alle amfetaminprøver findes som amfetaminsulfat. Amfetamin findes i alle politikredse og udgør 33 % (n=68) af prøverne i projektet. Forekomsten af amfetamin er regelmæssig året igennem (figur 2). Mht. den geografiske variation observeres en forskel i forekomsten de enkelte byer imellem, idet amfetamin findes mindre hyppigt i København end i de øvrige byer. Derimod er amfetamin det hyppigst forekommende stof i Odense, Aalborg og Esbjerg. Gennem årene er der på landsplan sket en mindre stigning i andelen af amfetaminprøver (figur 1).

Metamfetamin er fundet i 2 prøver i hhv. Esbjerg og Odense. Dermed udgør metamfetamin 1 % af prøverne på landsplan (tabel 1). En prøve er metamfetaminchlorid og en prøve er metamfetaminsulfat. Metamfetamin indgår desuden i 1 prøve indeholdende en blanding af euforiserende stoffer. De seneste 4 år er metamfetamin primært observeret i Odense og Esbjerg.

Ketamin er fundet i en enkelt prøve i Aalborg. Stoffet er et lægemiddel med beroligende/bedøvende virkning, men kan dog også virke hallucinerende. Stoffet blev i 2008 omfattet af lov om euforiserende stoffer og blev første gang observeret i forbindelse med projektet i 2006.

Methylphenidat er et centralstimulerende lægemiddel til behandling af bl.a. ADHD. Stoffet blev fundet i en enkelt prøve beslaglagt i Aalborg. Methylphenidat er omfattet af lov om euforiserende stoffer.

MDMA er fundet i en enkelt prøve fra Aalborg samt i en blanding med det beslægtede stof PMMA fra Århus. Stoffet betegnes også som ecstasy da det tidligere var det hyppigst forekommende indholdsstof i ecstasytabletter i Danmark (8). Stoffet forhandles i dag også som et hvidt pulver indeholdende klare grå krystaller og er observeret i projektprøverne siden 2003.

2C-B er et centralstimulerende og hallucinerende stof som oftest observeres i danske ecstasytabletter. Stoffet som indgår i en enkelt prøve fra Esbjerg er ikke tidligere observeret i forbindelse med projektet.

Pga. det lave antal prøver med metamfetamin, ketamin, methylphenidat, MDMA og 2C-B er stofferne ikke medtaget i alle tabeller og figurer.

3.3 Renhed (koncentration w/w)

Renheden af de enkelte stoffer er angivet i tabel 5 og 12 samt i figurene 2 - 4 for hele landet, mens tabel 6 - 10 og figur 5 viser renheden for de enkelte byer. I tabellerne er kun angivet renheden for stoffer, der ikke er iblandet andre aktive stoffer.

Af figur 3 ses at renheden af amfetaminsulfat og cocainchlorid udviser skævhed. Dette skyldes forholdsvis mange prøver af lav renhed. For prøver indeholdende heroinbase og heroinchlorid observeres derimod at renheden er tilnærmet normalfordelt.

På landsplan (n=27) er den gennemsnitlige renhed af heroinbase 22 % og medianværdien er 20 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (8-36 %). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året. Der er ikke forskel i renheden i de enkelte byer i 2010 (tabel 6 og 7). Renheden af heroinbase har, med få undtagelser, været faldende siden 1995 men er i 2010 steget i forhold til de seneste to år (figur 4).

På landsplan (n=15) er den gennemsnitlige renhed af heroinchlorid 45 %, og medianværdien er 46 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (20-69 %). Der findes ingen periode af året med prøver af speciel høj renhed. På grund af de få prøver med heroinchlorid i andre byer end Odense, er der ikke foretaget sammenligning af renheden byerne imellem i 2010. Ser man på perioden 2008 - 2010 samlet observeres ingen forskelle i renheden byerne imellem (figur 5). Renheden af heroinchlorid har i de senere år udvist store udsving og er i 2010 steget i forhold til sidste års niveau (figur 4).

På landsplan (n=75) er den gennemsnitlige renhed af cocainchlorid 24 %, og medianværdien er 21 % (tabel 5). Variationsintervallet er stort (5-73 %). Som for de andre stoffer i projektet kan der ikke udpeges perioder med cocainchlorid af speciel høj eller lav renhed (figur 2). Sammenligner man renheden af cocainchlorid imellem byerne i 2010 finder man ingen signifikante forskelle. I perioden 2008 - 2010 observeres derimod at renheden af cocainchlorid i Aalborg er signifikant lavere end landsgennemsnittet (figur 5). Gennem projektperioden er der på landsplan sket et markant fald i renheden af cocainchlorid (figur 4). De seneste 5 år ser renheden imidlertid ud til at have stabiliseret sig.

På landsplan (n=68) er den gennemsnitlige renhed af amfetaminsulfat 9 %, og medianværdien er 6 % (tabel 5). Der findes mange prøver af meget lav renhed

(figur 2 og 3). Variationsintervallet er bredt (1-73 %). Der er ingen forskel på renheden af amfetaminsulfat imellem byerne, hverken i 2010 eller i perioden 2008 – 2010. Renheden af amfetaminsulfat har de senere år ligget på et konstant lavt niveau og er faldet siden projektets start i midten af 1990'erne (tabel 12 og figur 4).

3.4. Sammenligning med rutineprøver

Tabel 11 viser fordelingen mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid blandt projektets prøver sammenholdt med de rutineprøver som de retskemiske afdelinger rutinemæssigt undersøger for Justitsministeriet, dvs. prøver i alle vægtmængder. Sammenlignet med rutineprøverne i 2010 findes andelen af heroinchlorid i gadeplansundersøgelsen højere end forventet og andelen af amfetaminsulfat lavere end forventet. For de øvrige stoffer findes ingen signifikante forskelle.

Tabel 12 viser renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i projektets prøver sammenholdt med laboratorierne rutineprøver. I 2010 findes ingen forskel i renheden af rutineprøver og i gadeplansprøver. Det er således ikke muligt på grundlag af den valgte fremgangsmåde at påvise en forskel i renheden mellem illegale stoffer på gadeplan og stoffer handlet i større vægtmængder.

3.5 Sted for beslaglæggelsen

Ved 98 % af de 204 prøver er der oplysning om hvor prøven er beslaglagt. Mere end halvdelen (62 %) af alle prøver er beslaglagt udendørs, 6 % er beslaglagt på café/diskotek, 17 % er beslaglagt på sigtedes eller anden persons bopæl og 13 % er beslaglagt på en politistation ved visitation. Blandt prøverne beslaglagt på café/diskotek (n=11) er 7 cocain, 2 amfetamin, 1 ketamin og 1 heroin. 2 % af beslaglæggelserne er foretaget på en anden lokalitet end de ovenfor nævnte.

3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi

I undersøgelsen er der registreret, hvor ofte den retskemiske undersøgelse viser en anden identitet end antaget af politiet. Blandt de 204 modtagne prøver findes ved den retskemiske undersøgelse i 6 % (n=13) af prøverne et andet stof end antaget. I 8 af prøverne som politiet antog var amfetamin blev der således fundet cocain (n=3), coffein (n=2), metamfetamin (n=2) samt en prøve uden identificerbart indholdsstof. 3 prøver angivet som cocain viste sig ved retskemisk analyse at være lidocain (n=2)

og heroinchlorid (n=1). To prøver indeholdende hhv. amfetamin og methylphenidat blev opgivet som ukendt af politiet.

3.7 Priser

I år 2010 er der igen så få tilfælde med oplysninger om priser på narkotika at der ligesom for de foregående år må konstateres at forholdet mellem priser og renhed ikke kan bruges som indikator for stofmarkedet.

4. Konklusion

Blandt projektets prøver er andelen af heroin faldet jævnt gennem perioden fra undersøgelsens start i 1995, og heroin er ikke som tidligere det hyppigst forekommende stof på landsplan. Andelen af heroinchlorid synes at have stabiliseret sig inden for de sidste år (figur 1). Stofmarkedet i Odense adskiller sig også i 2010 fra de øvrige byer, idet samtlige heroinprøver her består af heroinchlorid.

Cocainchlorid er igen i 2010 det hyppigst forekommende euforiserende stof i undersøgelsen. Andelen af cocainchlorid er steget markant siden projektets start, men har gennem de seneste ca. 9 år været relativt konstant. Der observeres imidlertid tydelige regionale forskelle i udbredelsen af cocain. Således er cocain det hyppigst forekommende euforiserende stof i København og Århus, mens amfetamin er det hyppigst forekommende stof i Odense, Aalborg og Esbjerg. De centralstimulerende stoffer udgør tilsammen næsten trefjerdedele af projektets prøver mod kun en fjerdedel ved projektets start.

I lighed med cocain er forekomsten af amfetaminsulfat steget siden projektets start på trods af mindre udsving. Forekomsten på landsplan er i 2010 næsten lige så høj som for cocain.

Renheden af heroin, amfetaminsulfat og cocainchlorid er på trods af et stort variationsinterval, faldet jævnt siden projektets start i 1995 (figur 4). De seneste 5 år ser det imidlertid ud til at den gennemsnitlige renhed for alle stofgrupperne har stabiliseret sig på et konstant lavt niveau. Amfetaminsulfat er det euforiserende stof som fortyndes mest før det forhandles på gadeplan. Renheden af amfetaminsulfat har ikke ændret sig signifikant de sidste år. Heroinchlorid er den stofgruppe som udviser de kraftigste udsving i den gennemsnitlige renhed, hvilket delvist kan tilskrives det lave antal prøver i projektet. Renheden af heroinbase og

amfetaminsulfat var i 2009 den laveste i projektets historie. I 2010 er renheden imidlertid steget i forhold til dette niveau.

Et af undersøgelsens formål er at vurdere hyppighed og lokaliteten af stof med høj stofkoncentration. I alle politikredse findes stoffer af både høj og lav renhed på markedet samtidig. I 2010 er det således ikke muligt at udpege perioder med stof af særlig høj renhed. Ved sammenligning af renheden af stofferne i byerne i perioden 2008 - 2010 observeres en signifikant lavere renhed af cocainchlorid i Aalborg end i København og Odense (figur 5). Renheden af cocainchlorid i Aalborg ligger desuden under landsgennemsnittet.

For amfetaminsulfat, heroinbase og heroinchlorid observeres ingen forskel i renheden byerne imellem gennem de sidste 3 år.

Ved sammenligning af fordelingen af illegale stoffer på gadeplan med de prøver de retskemiske afdelinger rutinemæssigt analyserer i alle vægtklasser indeholder projektprøverne flere heroinchlorid prøver end forventet og færre amfetaminsulfat prøver end forventet. For heroinbase og cocainchlorid findes ingen forskel imellem de to materialer. Hvad angår renheden af stofferne findes ingen forskel imellem de to materialer.

Et andet af undersøgelsens formål er at påvise introduktionen af nye stoffer. Ved beslaglæggelse af et nyt stof underrettes Sundhedsstyrelsen og Rigspolitiet, så eventuelle offentlige advarsler samt lovgivningsmæssige tiltag kan finde sted. I 2010 er stofferne ketamin, methylphenidat og 2C-B beslaglagt i forbindelse med projektet. Ketamin har en relativt høj renhed og har indgået i projektets prøver siden 2006. Både ketamin og methylphenidat på pulverform indgår ligeledes blandt rutineprøverne fra de retskemiske afdelinger. 2C-B er et stof som de senere år er observeret i ecstasytabletter, men findes også i pulverform med en relativt høj renhed. MDMA er i lighed med 2C-B et stof som primært kendes fra ecstasytabletmarkedet men har periodevis indgået blandt projektets prøver siden 2003. De senere år er MDMA på pulverform imidlertid blevet hyppigere forekommende blandt Retskemisk Afdelings rutineprøver og udgør nu en større andel end MDMA på tabletform. Metamfetamin har været blandt de analyserede prøver siden projektets start i 1995 og kan derfor ikke betegnes som et nyt stof på det illegale stofmarked. Forekomsten af stoffet har generelt været lav med periodevis forøgede forekomster. De seneste år er metamfetamin primært observeret i Odense og Esbjerg.

Forekomst af nye stoffer i tabletform afspejles ikke længere i dette projekt. I stedet henvises til den årlige rapport "Ecstasy i Danmark" (8).

De retsmedicinske institutter udfører i forbindelse med institutternes forskningsbaserede myndighedsbetjening for Justitsministeriet rutinemæssigt undersøgelse af beslaglagt narkotika. Prøverne indsendes som oftest til analyse med henblik på bevisførelse i retssager og er således ikke udvalgt efter bestemte kriterier med hensyn til geografisk lokalitet, vægtmængde, udtagelsestidspunkt m.m. Disse "rutineprøver" hidrører ofte fra større beslag og afspejler således ikke nødvendigvis kvaliteten af stofferne på brugerniveau. Stikprøverne i dette "gadeplansprojekt" er med hensyn til udvælgelse af prøver væsentlig bedre defineret end laboratoriets rutineprøver. Stofftyper i beslag blandt "weekendbrugere" vil dog ikke afspejles i projektet, jf. inklusionskriterierne. I undersøgelsen indgår prøver fra byer hvorfra de retskemiske afdelinger sædvanligvis kun sjældent modtager materiale til retskemisk analyse. Den anvendte model med undersøgelse af tilfældigt udtagne stikprøver i udvalgte byer må derfor antages at være bedre egnet og anvendelig som grundlag for et skøn over forekomst, fordeling og renhed af illegale stoffer på brugerniveau i forskellige dele af Danmark. Stikprøvestørrelsen taget i betragtning har undersøgelsen i rimelig udstrækning beskrevet renheden af illegale stoffer i forskellige dele af landet gennem en årrække. Med hensyn til fordelingen mellem de enkelte byer er der visse statistiske begrænsninger med hensyn til tolkningen af resultaterne idet prøvematerialet i visse byer og for visse stoffer er for lille til at alle eventuelle forskelle kan analyseres. Det vurderes på trods heraf at undersøgelsen giver et godt oversigtsbillede af det illegale stofmarked i Danmark.

5. Referencer

"Narkotika på Gadeplan" er udgivet en gang årligt siden 1996. I nedenstående referenceliste er udgivelser med samme forfattere samlet under samme reference.

1. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau. 1995, 1996, 1997. Rapporter til Sundhedsstyrelsen 1996, 1997, 1998
2. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1998, 1999, 2000. Rapporter til Sundhedsstyrelsen 1999, 2000, 2001
3. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Breum Müller I, Findal Andreasen M. Narkotika på gadeplan 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002
4. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2002, 2003, 2004. Rapporter til Sundhedsstyrelsen 2003, 2004, 2005

-
5. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Lindholst C, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2005. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2006
 6. Lindholst C, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2006. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2007
 7. Lindholst C, Breum Müller I, Rollmann D, Kastorp G, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2007, 2008, 2009. Rapporter til Sundhedsstyrelsen 2008, 2009, 2010
 8. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet: Ecstasy i Danmark 2001 - 2010. Rapporter til Sundhedsstyrelsen 2002 - 2011

<p style="text-align: center;">Tabel 1 Fordeling mellem stof typer på brugerplan i 2010 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=52)	(n=52)	(n=48)	(n=26)	(n=26)	(n=204)
Heroin	29%	23%	21%	8%	12%	21%
Cocain	62%	44%	17%	35%	12%	37%
Amfetamin	8%	31%	44%	42%	62%	33%
Metamfetamin	-	-	2%	-	4%	1%
Andre eufor.	-	-	-	12% ¹	4% ²	2%
Blanding	-	2% ³	6% ⁴	4% ⁵	8% ⁶	3%
Ikke eufor.	2% ⁷	-	10% ⁸	-	-	3%

1. MDMA 59%, Ketamin 69%, Methylphenidat,
2. 2C-B 54%
3. MDMA 73% + PMMA
4. Heroinchlorid 25% + amfetamin <1%, Heroinchlorid 62% + amfetamin <1%, Amfetamin 20% + metamfetamin 1%
5. Amfetamin 22% + cocain <1%
6. Amfetamin 1% + phenobarbital, Amfetamin 4% + clonazepam
7. Ukendt
8. Coffein, Coffein, Lidocain, Lidocain, Monoacetylmorfin

<p style="text-align: center;">Tabel 2 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2010 (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=15)	(n=12)	(n=10)	(n=2)	(n=3)	(n=42)
Heroinbase	80%	92%	-	100%	67%	64%
Heroinchlorid	20%	8%	100%	-	33%	36%

<p style="text-align: center;">Tabel 3 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2008 – 2010 (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009
Heroinbase	100%	100%	80%	93%	100%	92%	-	-	-	100%	100%	100%	100%	40%	67%
Heroinchlorid	-	-	20%	7%	-	8%	100%	100%	100%	-	-	-	-	60%	33%
<i>Antal prøver</i>	<i>21</i>	<i>20</i>	<i>15</i>	<i>14</i>	<i>9</i>	<i>12</i>	<i>11</i>	<i>14</i>	<i>10</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>2</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>3</i>

Tabel 4
Fordeling mellem stof typer på brugerniveau 2008 - 2010
 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Heroin	40%	38%	29%	27%	17%	23%	28%	37%	21%	4%	23%	8%	19%	19%	12%
Cocain	42%	51%	62%	33%	48%	44%	28%	26%	17%	50%	31%	35%	19%	8%	12%
Amfetamin	10%	11%	8%	35%	29%	31%	38%	24%	44%	42%	42%	42%	46%	58%	62%
Metamfetamin	-	-	-	-	-	-	3%	11%	2%	-	4%	4%	15%	4%	4%
Andet eufor. ¹	-	-	-	6%	6%	2%	3%	-	6%	4%	-	16%	-	12%	12%
Ikke eufor.	8%	-	2%	-	-	-	-	3%	10%	-	-	-	-	-	-
<i>Antal prøver</i>	52	53	52	52	52	52	39	38	48	26	26	26	26	26	26

¹ Herunder bl.a. MDMA, ketamin, methylphenidat, 2C-B, samt blandinger af narkotika.

Tabel 5 Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2010 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)				
Stof	Antal	Gennemsnit	Median	Variationsbredde
Heroinbase	27	22%	20%	8 – 36%
Heroinchlorid	15	45%	46%	20 – 69%
Cocainchlorid	75	24%	21%	5 – 73%
Amfetaminsulfat	68	9%	6%	1 – 73%

Tabel 6
Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2010
 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Politi	Antal	Gennemsnit og (median)	Variationsbredde
Heroinbase	København	12	22% (21%)	8 – 36%
	Århus	11	25% (20%)	15 – 36%
	Aalborg	2	15% (15%)	12 – 18%
	Esbjerg	2	20% (20%)	18 – 22%
Heroinchlorid	København	3	50% (46%)	35 – 69%
	Århus	1	20%	-
	Odense	10	47% (47%)	31 – 66%
	Esbjerg	1	46%	-
Cocainchlorid	København	32	29% (24%)	9 – 73%
	Århus	23	19% (15%)	5 – 65%
	Odense	8	22% (20%)	12 – 37%
	Aalborg	9	21% (21%)	10 – 39%
	Esbjerg	3	28% (28%)	18 – 37%
Amfetaminsulfat	København	4	6% (6%)	4 – 10%
	Århus	16	9% (8%)	2 – 23%
	Odense	21	13% (4%)	2 – 73%
	Aalborg	11	7% (5%)	3 – 27%
	Esbjerg	16	7% (5%)	1 – 19%
Metamfetaminsulfat	Odense	1	1%	-
	Esbjerg	1	8%	-
Ketaminchlorid	Aalborg	1	69%	-
MDMA	Aalborg	1	59%	-
2C-B	Esbjerg	1	54%	-

Tabel 7 Heroinbase Renhed (%) af prøver 2008– 2010*												
Politikreds	Kbh.			Århus			Aalborg			Esbjerg		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Gennemsnit	20%	17%	22%	15%	23%	25%	11%	16%	15%	20%	18%	20%
Median	19%	13%	20%	15%	14%	20%	11%	17%	15%	16%	18%	20%
<i>Antal prøver</i>	<i>21</i>	<i>20</i>	<i>27</i>	<i>13</i>	<i>9</i>	<i>11</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>2</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>2</i>

* pga. det ringe antal prøver er Odense ikke medtaget i tabellen

Tabel 8 Heroinchlorid Renhed (%) af prøver 2008 – 2010* (Renheden er angivet som procent aktivt stof)												
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Gennemsnit	-	-	50%	43%	-	20%	50%	45%	47%	-	63%	46%
Median	-	-	46%	43%	-	20%	52%	40%	47%	-	62%	46%
<i>Antal prøver</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>11</i>	<i>14</i>	<i>10</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>1</i>

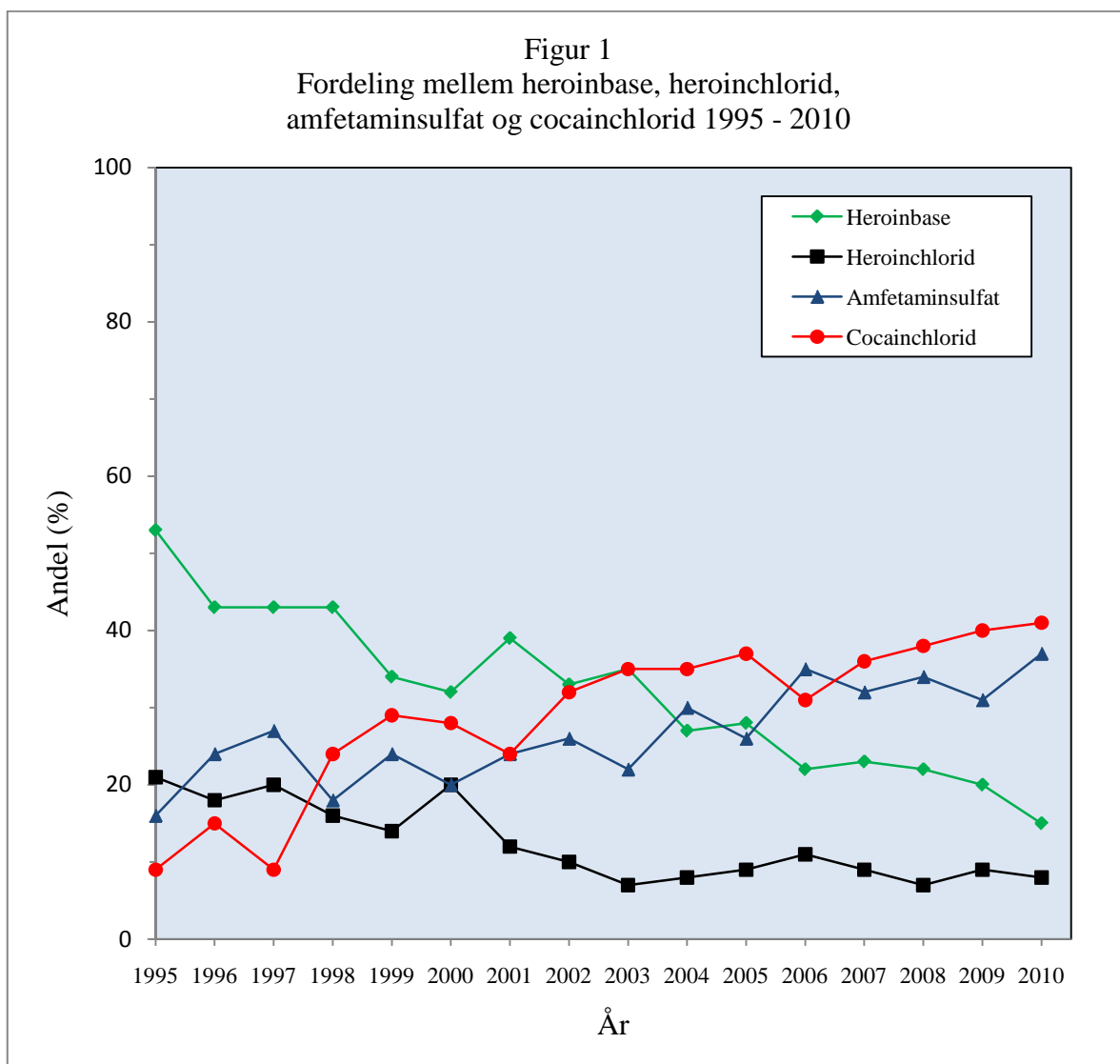
* pga. det ringe antal prøver er Aalborg ikke medtaget i tabellen

Tabel 9 Cocainchlorid Renhed (%) af prøver 2008 – 2010 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Gennemsnit	24%	19%	29%	23%	18%	19%	24%	23%	22%	13%	12%	21%	38%	8%	28%
Median	22%	16%	24%	19%	17%	15%	22%	20%	20%	13%	9%	21%	38%	8%	28%
<i>Antal prøver</i>	<i>22</i>	<i>27</i>	<i>32</i>	<i>17</i>	<i>25</i>	<i>23</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>8</i>	<i>13</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>3</i>

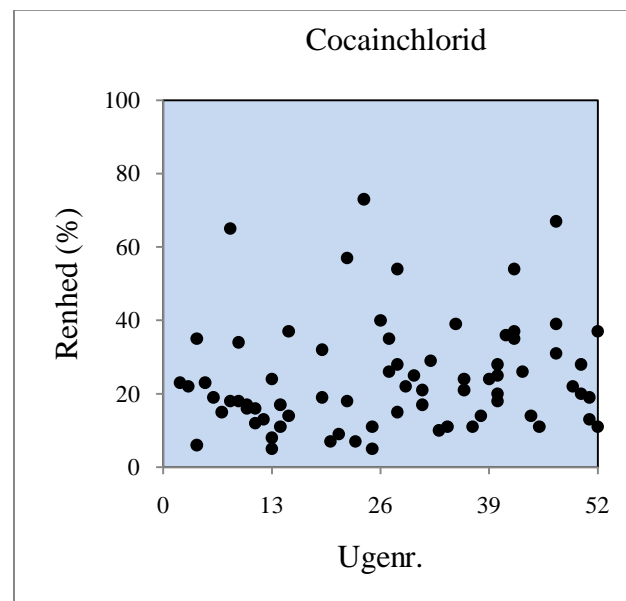
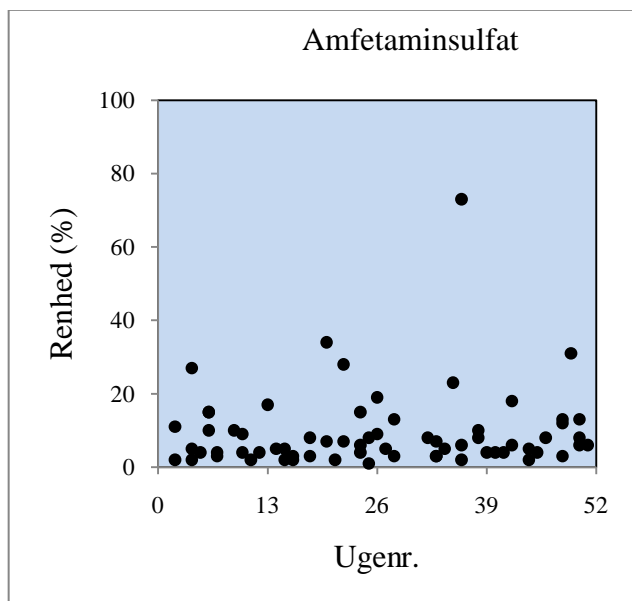
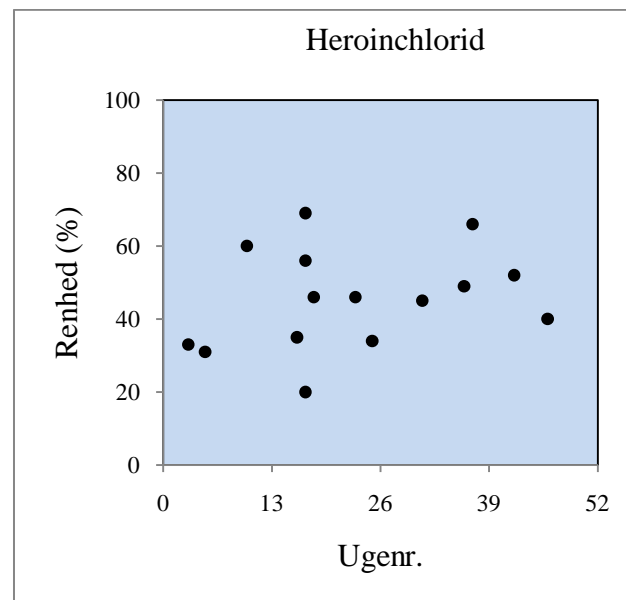
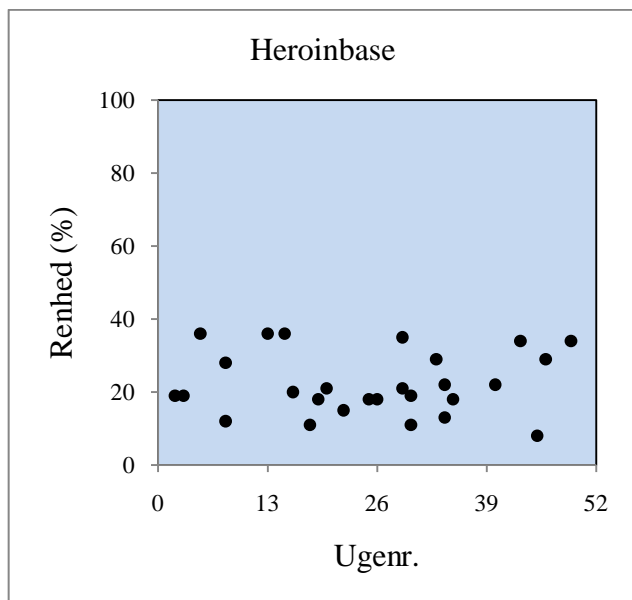
Tabel 10 Amfetaminsulfat Renhed (%) af prøver 2008 – 2010 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Gennemsnit	11%	11%	6%	9%	10%	9%	7%	4%	13%	11%	5%	7%	7%	10%	7%
Median	12%	9%	6%	8%	6%	8%	6%	4%	4%	8%	5%	5%	7%	9%	5%
<i>Antal prøver</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>4</i>	<i>18</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>15</i>	<i>9</i>	<i>21</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>15</i>	<i>16</i>

<p style="text-align: center;">Tabel 11 Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2008 (681)	2009 (627)	2010 (658)	2008 (181)	2009 (182)	2010 (185)
Heroinbase	15%	15%	14%	22%	20%	15%
Heroinchlorid	2%	3%	2%	7%	9%	8%
Cocainchlorid	39%	37%	37%	38%	40%	41%
Amfetaminsulfat	44%	44%	48%	34%	31%	37%

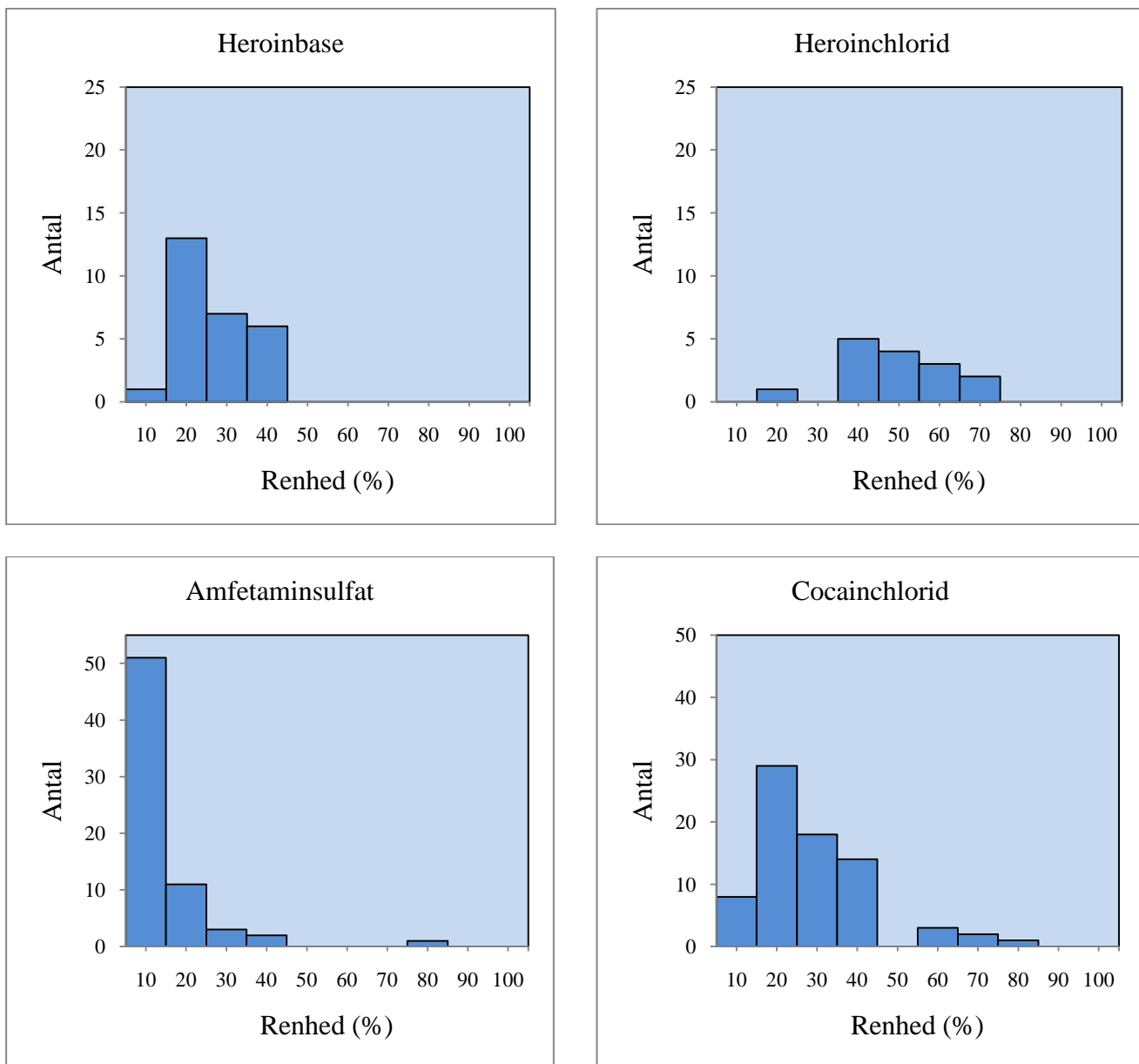
<p style="text-align: center;">Tabel 12 Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Angivet som medianværdi af aktivt stof) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2008 (681)	2009 (627)	2010 (658)	2008 (181)	2009 (182)	2010 (185)
Heroinbase	16%	15%	20%	18%	18%	20%
Heroinchlorid	43%	53%	46%	49%	48%	46%
Cocainchlorid	20%	17%	19%	23%	18%	21%
Amfetaminsulfat	7%	5%	7%	9%	8%	6%

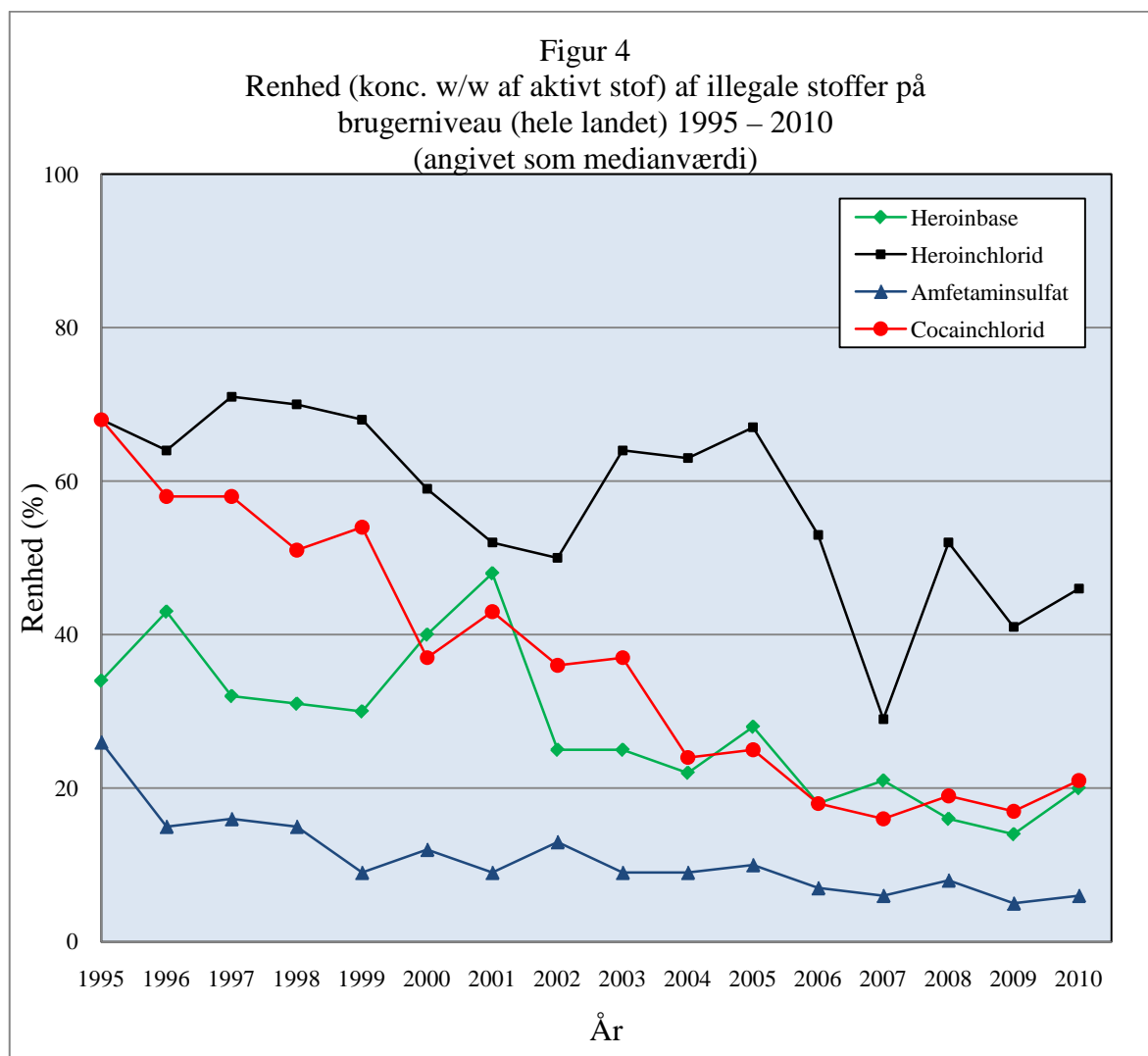


Figur 2
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) i relation til
konfiskationstidspunkt i 2010

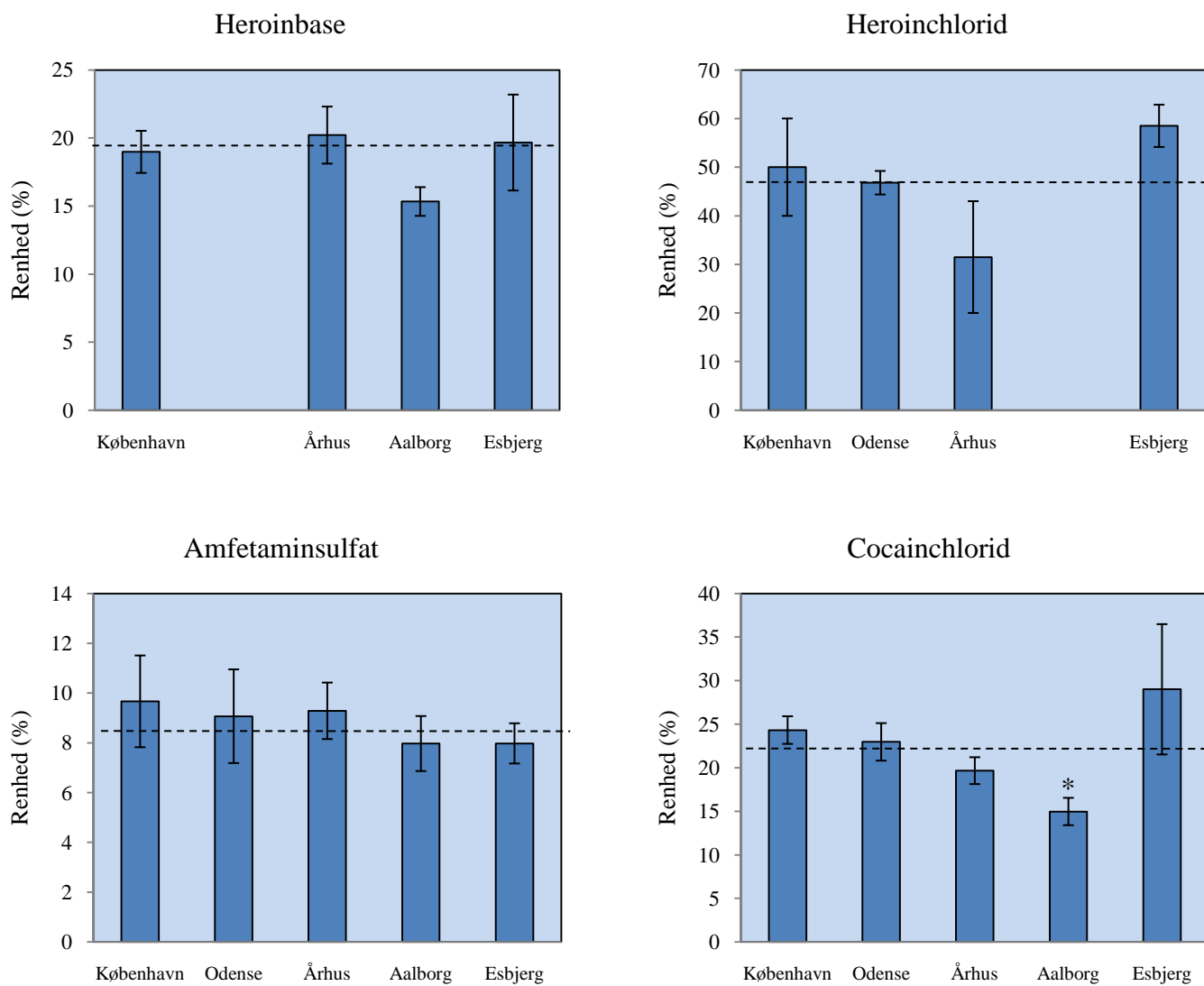


Figur 3
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2010





Figur 5
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2008 – 2010 i byerne[†]
(gennemsnit \pm SEM) stiplede linje angiver middelværdien for hele landet



[†]Byer med få stofprøver er ikke medtaget

*Stjerner markerer byer hvor renheden afviger signifikant fra landsgennemsnittet